

PĚSTUJ PROSTOR 2013

Plzeň 2015, o.p.s.

Č.	Název	Širší odůvodnění poroty a doplňující poznámky koordinátorů Pěstuj prostor. Zapsal Marek Sivák, Plzeň 2015, o.p.s.
SCHODY PRO PLZEŇ – VÍTĚZNÉ (1. MÍSTO)		
25	Schody (lokality Divadlo)	Jedná se schodiště zastoupené nejhojnějším počtem podnětů. Podnět nejlépe reflektuje princip kategorie – vybrat schody jako symbol setkávání, komunikace a příjemného městského života. V současné době je připraven projekt pro stavební povolení „Rekonstrukce teras u divadla J.K.Tyla“, který pojednává i dotyčné schodiště. Projekt byl schválen Zastupitelstvem města Plzně dne 21. 3. 2013. V tomto projektu je schodiště nahrazeno rampou v souladu s historickou podobou a přáními Odboru památkové péče MMP. Porota navrhuje do projektu vstoupit a pokusit se doplnit komunikační rampu o pobytové schodiště zajišťující sezení. Porota tím reflektuje obecné přání občanů o doplnění možností obývání parku, v němž je v současné době stále málo laviček a dalších míst k sezení či ležení. Podnět je brán jako příležitost iniciování komunikace mezi veřejností, investorem, dotčenými orgány a projektanty, která ještě není běžným zvykem. <i>Poznámky: Na podnět bylo zároveň vzneseno nejvíce dotazů veřejnosti během seminářů Pěstuj prostor. Další postup: Zahájit jednání s Magistrátem města Plzně o povolení k prověření této možnosti a vyvolat jednání s projektanty a Odborem památkové péče.</i>
31	Schody (lokality Divadlo)	
57	Schody 1: U velkého divadla	
73	Schody z parku k divadlu	
76	Schody do vody (lokality Cukrovarská)	Jeden z podnětů akcentujících touhu obyvatel Plzně o větší kontakt s řekami v centru města. Autor vytypoval frekventovanou oblast u papírenské lávky. Realizace schodů, které jsou díky tvaru koryta nenáročným zásahem, může iniciovat další aktivity související s vodou (např. půjčovna loděk, šlapadel apod.). Podnět se nachází vedle rozvojové zóny Cukrovarská. Porota konstatovala, že zpřístupnění řeky navrženým způsobem by se mělo doplnit do podmínek zadání transformace. <i>Poznámky: Rozhodnutím Zastupitelstva města Plzně o přesunu depa dopravních podniků do areálu Škoda Transportation z roku 2012 se znovu otevřel projekt revitalizace areálu Cukrovarská (současné depo PMDP). Tento areál byl v letech 2004-2006 součástí mezinárodní soutěže European 8 (prestižní soutěž mladých architektů z celé Evropy, kteří řeší přestavbová místa v jednotlivých městech), vítězný projekt zpracoval španělský ateliér Mixuro. V současné době Útvar koncepce a rozvoje města Plzně zpracovává podmínky zadání další fáze projektu pro ateliér Mixuro. K návrhu autora o doplnění druhé lávky je možné doplnit, že dané místo by mohl v budoucnu oživit např. „obytný most“ typu pařížského Pont des Arts. Další postup: Jednat s Útvarem koncepce a rozvoje města Plzně o doplnění podnětu do zadání transformace Cukrovarské. Odkazy: http://ukr.plzen.eu/mezinarodni-projekty/dokonceni-projekty/european/european-8.aspx</i>
82	Schody ke kapličky v Kotčíkovské ulici	Několik schůdků ke ztracené kapličce poblíž sídliště Vinice je pěkným příkladem komunitního projektu. Porota ocenila, že ač se jedná o velmi malou věc, její realizace může pomoci vylepšit přístup společnosti ke kulturně-historickým odkazům. <i>Poznámky: Samotnou realizaci je vhodné doplnit komunitní akcí nebo aktivitou. Další postup: Po rozpracování návrhu a projednání s úřady možno realizovat během workcampu Pěstuj prostor.</i>
SCHODY PRO PLZEŇ – OSTATNÍ		
17	Schody pro Plzeň (lokality Amfiteátr)	Podnět směřující k úpravě a většímu využití lochtovského amfiteátru (bývalé letní kino). Porota konstatovala, že tento prostor je městem dlouhodobě svěřen příspěvkové organizaci Zoologická a botanická zahrada města Plzně. Díky tomu nemá charakter typického veřejného prostoru (zamyká se, není permanentně přístupný, vstup je za poplatek). Pořádání kulturních akcí zde má v budoucnu zůstat zachováno, i když ne v takovém rozsahu, jako bývalo historicky zvykem. <i>Poznámky: Na úpravu celého prostoru amfiteátru je zpracována dokumentace rekonstrukce na audiovizuální environmentální centrum. Na projekt bude podána žádost o dotaci ze Státního fondu životního prostředí ČR a postupně se začínají realizovat jednotlivé úpravy.</i>
23	Schody a skluzavka pro Plzeň (bez lokalizace)	Atypické schodiště se skluzavkou je dobrým nápadem pro oživení veřejného prostoru a zajištění přirozené atrakce pro děti. Porota u návrhu postrádala přesnou lokalizaci a její odůvodnění (proč je konkrétní umístění schodiště vhodné, která místa spojuje a jaké je současné využití lokality). Pro úspěšné využití podnětu je zapotřebí ho dále rozpracovat.
32	Schody - veřejný městský prostor (lokality Anglické nábřeží, prostor u KB)	Podnětné upozornění na dnes špatně fungující městský prostor. Porota uvedla, že jeho trvalé řešení je složité a přesahuje rámec drobných a středně velkých zásahů. Architekti při několika příležitostech nenašli shodu ohledně jeho podoby či otázky zastavět / nezastavět. Většina z nich se shodla jen na tom, že prostor není appendixem okružních sadů, a pokud zůstane volný, má mít jinou podobu a funkci. Porota se shodla, že je Anglické nábřeží pro Plzeň velmi významné a je třeba se jím dále zabývat v širších souvislostech a na profesionální úrovni. <i>Poznámky: V roce 2009 proběhla ideová soutěž, ve které většina architektů navrhovala prostor alespoň částečně zastavět. Vedle toho další odborníci namítají, že byl prostor historicky soustavně budován jako veřejné prostranství. Studentské návrhy zpracovali i posluchači liberecké Fakulty umění a architektury, kteří zase považovali za důležité jeho propojení s řekou Radbuzou. Dle koordinátorů Pěstuj prostor je to dobré místo pro intervenci, která ho vylepší do doby trvalého řešení. Odkazy: http://ukr.plzen.eu/souteze-vystavy-a-konference/ukonceni-architektonicke-souteze-dle-cka/anglicke-nabrezi-2009/anglicke-nabrezi.aspx</i>
37	Schody pro Plzeň U Ježíška	Podnět na realizaci schodiště v místě frekventované pěšiny podél severní zdi Mikulášského hřbitova. Porota konstatovala, že na řešení schodiště existuje projekt na Správě veřejného statku města Plzně. Ten je v současnosti pozastaven kvůli nedořešené majetkové záležitosti s vlastníkem pozemků obytné kolonie (CZ Stavební holding, a.s.) ohledně opěrné zdi. Bude velmi přínosné proces oživit a zároveň zohlednit odpočinkovou funkci schodiště. <i>Poznámky: Dnešní pěšina spojuje čtvrt Slovany (Mikulášské náměstí), kostel U Ježíška a rekreační zónu podél řeky Radbuzy, zároveň je ale i nejkratší trasou do oblasti Doudlevecká na druhém břehu řeky. Z pěšiny je příjemná vyhlídka na kostelík, která by měla být akcentována provedením schodiště.</i>

PĚSTUJ PROSTOR 2013

Plzeň 2015, o.p.s.

Č.	Název	Širší odůvodnění poroty a doplňující poznámky koordinátorů Pěstuj prostor. Zapsal Marek Sivák, Plzeň 2015, o.p.s.
42	Schody na Švabinách	Porota shledala, že ač je to místo s krásným výhledem, jak autor uvádí, nemá v současné době realizace schodiště opodstatnění. Na rozdíl od vítězného podnětu Schody u Divadla by nebylo „symbolem potkávání, komunikace a příjemného městského života“. Jeho případný návrh by měl vyjít ze širší koncepce generelu pěších tras. <i>Poznámky: Část pozemků, kudy by mělo schodiště procházet, je v územním plánu vedeno jako orná půda, část jako návrh bydlení městského typu. V případě realizace nové zástavby je možné podobné schodiště uvažovat.</i>
58	Schody 2: Mlýnská strouha	Porota uvedla, že podnět v daném místě postrádá opodstatnění a zasahuje do památkově chráněného, nedávno zrekonstruovaného prostoru.
OBECNÉ PODNĚTY – VÍTĚZNÉ (1. MÍSTO)		
20	Guerilla gardening	Porota konstatovala, že jde o neformální a pozitivní reakci na nepořádky ve veřejném prostoru (květiny namísto stížností) – realizátoři si vyberou místo, o které se vlastnoručně postarají. Jedním z kladů je možnost okamžité realizace – ideální lehkonohá akce jak pro širokou veřejnost, tak pro více či méně organizované kolektivy nebo workcamp. Přínosné bude využít tipy na lokality od města a obráceně, pro město od guerilla gardenerů. Lze dobře zkombinovat s dalšími vybranými projekty (nádraží, plovárna, průchod Pod Záhorskem, zapomenutá zahrada – může se propojit s piknikem z úrody apod.). <i>Poznámky: Plzeň 2015 by se tématem guerilla gardeningu ráda zabývala v souvislosti s rokem 2015. V ideálním případě by se rok 2015 mohl stát rokem guerilla gardeningu. Téma souvisí také s komunitními zahradami a square foot gardening. Další postup: Konzultace se zástupci Guerilla gardeningu, města Plzně a dalších zájmových skupin. Odkazy: http://en.wikipedia.org/wiki/Square_foot_gardening</i>
24	Most lidem a dětem	Nenápadný podnět, který ukazuje zvýšenou citlivost vnímání veřejného prostoru. Nově instalovaná zábrana na mostě je normovým diktátem, který, jako plno jiných, hyzdí veřejný prostor. Zadávatelka podnětu navrhuje řešit zábranu z průhledného materiálu umožňujícího (dětem i dospělým) sledování projíždějících vlaků. Zároveň nabízí možnost ji doplnit prezentací fotografií vlaků, informacemi o vlacích nebo modely Klubu železničních modelářů. Porota mimo jiné ocenila, že kvalitní řešení této výzvy by mohlo propojit širokou veřejnost s odbornou veřejností i se zájmovými spolky. Posílila by se také prezentace ve veřejném prostoru. Realizace bude spíše náročná procesně než finančně. <i>Další postup: Zjistit legislativní možnosti a konzultovat řešení s vlastníkem. Jelikož se v daném místě jedná o novou realizaci s nenaplněnou životností, předpokládá se, že půjde spíše o diskusi z hlediska budoucích instalací.</i>
35	I čekání může být příjemné	Podnět upozorňuje na dlouhodobě diskutované a stále nevyřešené téma vstupů do města. Přijezd vlakem je první vizekta města nejen pro turisty. Podstatný je jak estetický a pocitový zážitek po výstupu z vlaku (budova nádraží byla nedávno rekonstruována, předprostor nádraží je ale v neutěšeném stavu), tak samotná dostupnost dopravního uzlu. Vzdálenost od budovy k nejbližší zastávce MHD je přes 300 m a cestou se musí projít průchodem pod tratí a podchodem pod křižovatkou Americká / Sirková. Podnět říká, že „I čekání může být příjemné“. Porota to vnímala jako dvojsmysl – drobnými zásahy v předprostoru nádraží lze zpříjemnit jak čekání na vlak, tak čekání na celkové a koncepčnější řešení. Podobně jako další vítězný podnět Obnova plovárny na Radbuze podnět funguje ve více měřítkách a je možné začít od drobné intervence. Inspirací může být Zelené náměstí Valla a Sadovského. Barevný chodník, guerilla gardening, performing arts ve veřejném prostoru, dobrovolní nosiči kufrů, rikša na nejbližší tramvajovou zastávku a spousta dalších nápadů je cestou, jak v první fázi (zdola) naplňovat tento projekt a připravit půdu pro širokou debatu s veřejností. Jen na základě jejich výstupů pak lze projektovat trvalejší řešení. <i>Poznámky a další postup: Dočasnou intervencí může být i např. netradiční pojednání obřích květníků. Toto je možné provést v rámci workcampu nebo workshopu Plzeň 2015. Doprovodným nápadem poroty k oživení nádraží je pořádání sochařských výstav (např. Ústavu umění a designu ZČU) pod přirozeným zastřešením na perónech. Poznámka k širším souvislostem uvedeným v podnětu: Dle koordinátorů Pěstuj prostor by v rámci následného trvalého řešení mělo být k vlakovému nádraží přesunuto nádraží autobusové, zastávka tramvají č. 1 a 2 by se obnovila v původní poloze mezi viadukty tratí a podchod pod Sirkovou by se nahradil úrovnňovými přechody.</i>
49	Zapomenutá zahrada u VŠ kolejí	Podnět ze skupiny znovuobjevených nepoužívaných míst. Krásné místo v blízkosti vysokoškolských kolejí, dostupné a „hotové“, je potřeba ho jen začít využívat a udržovat. Výhodou je i jeho vlastnictví statutárním městem Plzní (např. na rozdíl od podnětu Klotzova zahrada). Udržovat lze sečí (stačí 2x-3x do roka) nebo spásáním (chov ovcí). Sad by v budoucnu také mohl být využit pro zachování geofundu výsadbou a roubováním kdysi původních a dnes skoro zaniklých odrůd, nebo v rámci školní výuky (žák nebo třída by si zasadila svůj strom, o ten by pečovala včetně sklizně ovoce). Dle názoru porotců v minulosti dobře fungovaly sady, které byly přístupné všem. Ještě v devadesátých letech si šlo za několik korun pronajmout strom, který si pak nájemce očesal. Nejzásadnější bude vymyslet spolu se zadavateli podnětu, kteří projevíli zájem o místo dlouhodobě pečovat, způsob oživení prostoru a zpracování zralého ovoce. Možností je např. pořádání komunitní Slavnosti jablek s mostováním. <i>Další postup: Řešení úpravy, údržby a užívání prostoru se Správou veřejného statku a ÚMO 1. Poznámky: Přínosná by byla i výbava mobilářem a užívání části lokality jako komunitní zahrady. Inspirace: https://www.facebook.com/Prazelena a http://www.kokoza.cz/</i>

PĚSTUJ PROSTOR 2013

Plzeň 2015, o.p.s.

Č.	Název	Širší odůvodnění poroty a doplňující poznámky koordinátorů Pěstuj prostor. Zapsal Marek Sivák, Plzeň 2015, o.p.s.
69	Obnova plovárny na Radbuze	Jedno ze zásadních plzeňských témat – ač je Plzeň město čtyř řek, využití jejich potenciálu v centru města je zatím minimální. Tento vítězný podnět zastupuje celou skupinu říčních podnětů, které nabízejí více či méně úspěšné a realizovatelné nápady pro zlepšení přístupu a vztahu k řekám ve městě. Podnět mimo jiné získal druhý největší počet bodů veřejnosti, což je známkou zvýšeného zájmu o řeky. Podobně jako např. problematika vlakového nádraží může být plovárna řešena v několika etapách a měřítkách. Je možné začít uspořádáním komunitní akce guerillového typu, pokračovat realizací mol, úpravou břehů a dna a později přistoupit i ke složitějšímu řešení (obnova plovárenského zázemí, filtrování vody). Dle porotců je náplavka i výborné místo na pořádání komunitních festivalů. <i>Poznámky: Zadavatelé podnětu umísťují plovárnu do její historické lokality pod Fodermayerovým ústavem, která je zároveň místem potenciálního rozvoje plzeňského života (revitalizace areálu Cukrovarská, kulturní aktivity v bývalé papírně). Ve prospěch podnětu hovoří i fakt, že se jen několik kilometrů proti proudu v Hradišti (na řece Úhlavě, která se vlévá do Radbuzy) nedávno podařilo „sousedsky“ obnovit hradištskou plovárnu. Další postup: Prověření nápadu komunitní akcí s plovárenskou tematikou. Inspirace (návrh plovárny na Vltavě): http://www.plovarna-praha.cz/</i>
OBECNÉ PODNĚTY – SILNÉ DOPORUČENÍ (2. MÍSTO)		
48	Průchod z ulice pod Záhorskem na Roudnou	Porota ocenila místo jako výborně vybrané s ohledem na stav místa a polohu v městské zástavbě. <i>Poznámky: Z diskuse pod podnětem vyplývá, že podobných neutěšených „páteřních pěších tras“ je v Plzni více (mimo průchodu Pod Záhorskem – Roudná – centrum je to i např. nejkratší trasa pro chodce Jižní předměstí Cukrovarská – Slovany) a jsou důsledkem stále podceněné pozornosti vůči pěšímu a cyklistickému pohybu. Další postup: Vyvolat jednání s ÚMO 1 a Správou veřejného statku města Plzně o možnostech pojednání a údržby průchodu.</i>
59	Školní náměstí	Řešení tohoto prostoru je pro čtvrť klíčové kvůli jeho významu, historii, exponované poloze i kvůli nedostatku veřejného prostoru městského (ne sídlištního) typu ve Skvrňanech. Porota považuje za důležitý faktor přítomnost školy a každodenního pohybu žáků a rodičů. Porota doporučuje projednat s úřadem městského obvodu zpracování komplexního projektu, jehož studie / koncepce by byla zadána formou architektonické soutěže. Před rozsáhlejší úpravou, nebo pokud by nebyla vůle k rozsáhlejší úpravě, lze místo aktivovat malým zásahem. Např. vyčistit / zobytnit část nefungujícího předprostoru školy nebo uspořádat sezónní sérii aktivit (i v podchodu). Inspirací může být např. dočasné kino Cineroleum na místě benzinové pumpy v Londýně nebo projekt Folly for a Flyover u silničního nadjezdu ve stejném městě. Vyřešení tohoto prostoru bude velkým přínosem pro obyvatele, pro školu a celou čtvrť. <i>Poznámky: Jedná se o jediný veřejný prostor na území sídliště Skvrňany, který se spolu s budovou školy z r. 1897 zachoval z původní obce. Dřívější náves se dnes jmenuje Školní náměstí, postrádá ale veškeré rysy náměstí. Pro místo typická historická trasa z Plzně do Křimic a Stříbra, která přinášela na náves život, dnes po rozšíření na pěti proudivou silnici zabírá většinu volné plochy. Tu doplňují nevhledně podchody zabraňující jejímu úrovněmu překonání. Namísto původní kapličky se v lokalitě nachází jen zdivočelá zeleň. Inspirace: http://www.cineroleum.co.uk/ a http://www.follyforaflyover.co.uk/</i>
OBECNÉ PODNĚTY – ZVLÁŠTNÍ OCENĚNÍ ZA POETIKU		
77	Tančírna	Podnět získal zvláštní ocenění za poetiku. Nepotřebuje nic nebo málo a díky skvělé konstelaci místa (přítomnost konzervatoře i katedry hudební kultury Pedagogické fakulty ZČU v Kopeckého sadech) může fungovat. Tanec bude mít významný vliv na živost vybraného místa. Porota doporučuje nápad propojit s festivalem Živá ulice nebo Dnem Meliny Mercouri. <i>Poznámky: Pokud bude mít podnět úspěch, lze podpořit instalaci v trvalejší podobě a zároveň podněcovat při dalších kulturních příležitostech. Inspirace: gapfiller.org.nz</i>
OBECNÉ PODNĚTY – OSTATNÍ		
1	Moderní informační systém	Jedná se spíše o podnět k vývoji technologie než o pojednání veřejného prostoru. Podobnou technologii vyvíjejí pro zastávky MHD Plzeňské městské dopravní podniky. <i>Poznámky: V případě dostatku financí budou spuštěny příbuzné projekty týkající se lokální paměti míst, které jsou připraveny na půdě společnosti Plzeň 2015.</i>
2	Půjčovna sportovního náčiní	Porota uvedla, že podnět je příkladem komerčního provozu s kladným vlivem na veřejný prostor. Pokud bude daný veřejný prostor živý, někdo se podobné příležitosti chopí. Město by to pak mělo v kultivované podobě povolit. Podpora obdobných aktivit je definována v Programu rozvoje města Plzně z roku 2003 (Půjčovny kol – grant – bod 6.3.4.1 integrován do bodu 6.4.1.1) a nikdo ze soukromého sektoru se jí zatím nechovil.
3	Cyklisticky přivítává Plzeň	Relativně obecný podnět, v případě zájmu autora ho lze dále rozpracovat s místními cykloiniciativami (např. Plzeň na kole a Plzeňsko na kole) a projednat se Správou veřejného statku města Plzně – Úsekem koncepce a dopravního inženýrství (Ing. Pavla Dyntarová).
4	3D mapping	Porota si myslí, že videomapping lze použít jako doplněk ke konkrétním akcím. Bez dalšího významu a souvislosti ale postrádá prostorotvorný přesah. <i>Poznámky: Mapping byl již v centru Plzně opakovaně použit, např. na Vodárenskou (Černou) věž a katedrálu sv. Bartoloměje. Zajímavá je poznámka v diskusi o festivalu v Gentu, v Plzni by šel soubor mappingů využít např. pro účely upozornění na určitá místa / budovy či pro výtčení zájmových stezek po městě. Podobné projekce jsou ale finančně nákladné.</i>
5	Rozsviť mosty	Podnět nebyl porotou považován za významně prostorotvorný ani za nezbytně potřebný. Lze použít, podobně jako 3D mapping, jako součást konkrétní akce. <i>Poznámky: Příklady ze zahraničí ukazují, že osvětlení určitého nevhledného místa může kvalitu prostoru výrazně ovlivnit. Vytipované mosty by ale byly spíše jen „pouťovou atrakcí“.</i>

PĚSTUJ PROSTOR 2013

Plzeň 2015, o.p.s.

Č.	Název	Širší odůvodnění poroty a doplňující poznámky koordinátorů Pěstuj prostor. Zapsal Marek Sivák, Plzeň 2015, o.p.s.
6	Rozezpívej fontány	Dle poroty některé fontány v Plzni již zpívají. Porotou nebylo ozvučení fontán považováno za významně prostorotvorný prvek, ale lze použít v rámci konkrétní akce.
7	Plzeňská kulturní plovárna	Plovárna je cenné téma v otázce oživení plzeňských řek. Autor navrhuje umístění u Saského mostu, kde dle poroty není dostatek vody. Geograficky úspěšnější návrh je podnět „Obnova plovárny na Radbuze“ v místě historické plovárny naproti bývalé papírně.
8	Hravá kulturní pole	Podnět obsahují přínosné nápady pro využití na konkrétních akcích, lze použít pro program společnosti Plzeň 2015.
9	Houpačky a lavičky	Dobry podnět komunitního charakteru, doplňkovou výbavu náměstí mobiliářem lze realizovat buď v rámci krátkodobých akcí, nebo jako trvalý přenosný mobiliář umožňující variabilní rozestavení (kovové židle). Ač se přenosný mobiliář může stát útokem vandalů nebo zlodějů, nachází se v ČR i zahraničí pozitivní příklady jeho použití (např. v Chebu na pěší zóně, ateliér A69, v New Yorku na Times Square). Porota vyjádřila přání zachování vážnosti a oficiality prostoru. Instalace houpaček bude vnímána jako pozitivní, pokud bude použita kontextuálně v rámci krátkodobého happeningu a nebude evokovat pouťové atrakce. Trvalá instalace na náměstí vhodná není. <i>Poznámky: Je zapotřebí posoudit v širší diskuzi, zda je vhodné vybavit náměstí trvalým přenosným mobiliářem. Pak lze iniciovat jeho zakoupení (ÚMO 3, Magistrát města Plzně) nebo zakoupení doplňkového mobiliáře, který by se používal během akcí.</i>
10	Oprava městských lázní	Oprava budovy Městských lázní přesahuje měřítko programu Pěstuj prostor, zároveň se jedná o soukromý objekt. <i>Poznámky: Jedná se o objekt, který leží na srdci mnoha obyvatelům Plzně. Bude přínosné a vítané dále upozorňovat na stav budovy pomocí komunitních akcí (jako např. proběhlá PechaKucha Night Plzeň Volume 3). Provozovatelé paintballu v současné době alespoň zajišťují základní údržbu budovy.</i>
11	Půjčovna lodiček	Přínosný nápad ze série říčních podnětů. Porota uvedla, že podnět je příkladem komerčního provozu s kladným vlivem na veřejný prostor. Pokud bude okolí fungovat a lidé budou řeku využívat (např. v rámci podnětu „Obnova plovárny na Radbuze“), zájemci o provoz půjčovny lodiček se objeví sami. Město by jim mělo vyjit v rozumné podobě vstříc. Podpora obdobných aktivit je definována v Programu rozvoje města Plzně z roku 2003 (Půjčovny kol – grant – bod 6.3.4.1 integrován do bodu 6.4.1.1) a nikdo ze soukromého sektoru se jí zatím nechal.
12	Visutý pěší most	Podnět se týká oblasti mimo geografický i tematický rozsah programu Pěstuj prostor – cílem programu je zintenzivnit život ve městě Plzni. Místo je ale také důležitou odpočinkovou a výletní zónou pro plzeňské obyvatele, tedy přeneseně součástí městského života. Porota konstatovala, že vytipovaná lokalita je chráněná, vyskytuje se v ní vzácná flóra a je nepřístupnou oázou klidu. Porota dále zvažovala, zda je nepřístupnost místa kladem, nebo zda by se mělo zpřístupnit, a nedošla jednoznačné odpovědi. Pozitivně byl zhodnocen efekt zkrácení trasy. Nápad lze dále rozvést spolu s regionální sekcí společnosti Plzeň 2015.
13	Kvalitní cyklo/inline stezky	Obecně pojatý podnět s přínosnou tematikou cyklo/inline stezek. Pro možnost posunout problematiku dále v rámci programu Pěstuj prostor je zapotřebí vytipovat potřebné trasy nebo konkrétní chybějící úseky. <i>Poznámky: Síť plzeňských cyklostezek je přínosné řešit koncepčně v rámci generelu cyklistických tras. V případě zájmu autora lze podnět dále rozpracovat s místními cykloiniciativami (např. Plzeň na kole a Plzeňsko na kole) a projednat se Správou veřejného statku města Plzně – Úsekem koncepce a dopravního inženýrství (Ing. Pavla Dyntarová). Z hlediska bezpečnosti stezek je důležitá ohleduplnost a předvídatost všech uživatelů (chodec vs. cyklista vs. jezdec na in-linech).</i>
14	Dračí kopec	Hezký podnět komunitního charakteru, dotčené pozemky jsou ale v soukromém vlastnictví. Cestou by bylo asi jen domluvit se se všemi majiteli na volném veřejném přístupu a společném udržování pozemků. Možná je lepší místo ponechat současné divoké romantice.
15	Dýchejme za park na Lochotíně	Podnět s největším počtem hlasů veřejnosti je kontinuální a vítanou snahou aktivních občanů (iniciativa Maják Plzně) o revitalizaci Lochotínského parku. Město si na základě zájmu obyvatel uvědomuje důležitost této realizace. Nejedná se o typický podnět programu Pěstuj prostor – jde o velký koncepční projekt, který se za pomoci Správy veřejného statku města Plzně postupně naplňuje, inicializační zásah (Chotkovo sedátko) již byl realizován a autoři nenavrhují konkrétní změnu existujícího projektu jako např. v případě schodiště u DJKT. Na úpravu parku existuje několik projektů v různých stupních dokumentace (autory koncepce jsou Jakub Chvojka, architektonické studio Hysek, Klára Cílková a další). Dle Správy veřejného statku města Plzně je park navržen na rozsáhlejší investici po roce 2015. V Lochotínském parku bude do té doby realizováno několik drobných úprav, v roce 2013 proběhne např. instalace lávky přes roklí pod Lochotínským pavilonkem. Porota považuje za důležité průběžné pořádání komunitních akcí v parku. <i>Poznámky: Primátor Martin Baxa vysvětlil, že se Rada města Plzně musela rozhodnout, zda v rámci investiční akce pro rok 2015 podpoří rekonstrukci teras u DJKT a nebo rekonstrukci Lochotínského parku. Upřednostněny byly terasy v centru města (v programu Pěstuj prostor zastoupeny několika podněty na schodiště u divadla). Bude přínosné městu důležitost investice do Lochotínského parku průběžně připomínat např. právě pořádáním komunitních akcí. Další postup: Pokud autoři podnětu přijdou s konkrétní drobnou úpravou, která není součástí navrhované investiční akce, Plzeň 2015 ji může podpořit v rámci workcampu nebo komunitního workshopu Pěstuj prostor.</i>

PĚSTUJ PROSTOR 2013

Plzeň 2015, o.p.s.

Č.	Název	Širší odůvodnění poroty a doplňující poznámky koordinátorů Pěstuj prostor. Zapsal Marek Sivák, Plzeň 2015, o.p.s.
16	Vytápěné lavičky	Vytápěná lavička by byla v chladných dnech příjemná nejen pro lidi bez domova. Jedná se spíše o recesistický, energeticky nevhodný podnět (příkladem energeticky náročné praxe je klimatizování ulic v Singapuru). Upozornění je sociologicky hodnotné a podobná recese by mohla, alespoň krátkodobě, problematice zvýšit pozornost. Z dlouhodobého hlediska je potřeba přijít s méně náročným řešením. <i>Poznámky: Na AVU nedávno vznikla na podobné téma kvalitní diplomová práce. Tématem se také zabývá občanské sdružení Jako doma. Architekti nejsou méně citliví vůči lidem bez domova než většina společnosti, instalace mobiliáře a dalšího vybavení ve veřejném prostoru ale závisí na přání investora, který mnohdy – právě z těchto důvodů – mobiliář odmítá. Odkaz: http://jakodoma.org/</i>
18	Doky-přístav-marina	Libivý podnět z oblasti říčních podnětů, v Plzni by ale pravděpodobně neměl větší význam. Fotografie je ze zahraničního kanálu, ve kterém, na rozdíl od našich řek, voda neproudí příliš velkou rychlostí. Porota uvedla, že jedno z mála míst v centru Plzně, kde by mohly kotvit větší lodě, je na Radbuze u bývalé papírny. Samotné bydlení na hausbótech veřejný prostor neoživí, naopak může ztížit přístup k řece. Lepším místem pro kotvení hausbótů je Velký Bolevecký rybník či Litická přehrada. <i>Poznámky: Přínosná by mohla být ojedinělá veřejná funkce (např. plovoucí kavárna).</i>
19	Redesign soutoku Radbuzy a Mže ve Štruncových sadech	Porota vyjádřila souhlas se snahou autora místo ve stávajícím provedení přestavět, zfunkčnit a zestetičnit. Investice ale byla podpořena evropským grantem (ROP NUTS II Jihozápad) a nyní je – včetně hvězdicové galerie – pět let nedotknutelná.
21	Zelená stěna	Porota konstatovala, že autoři úprav (architekti Němečkovi) protihlukovou stěnu v místě Sokolovny záměrně vynechali (na vedlejším úseku je realizována), aby nebránila pohledu na budovu Sokolovny a přirozenému pocitovému spojení s městem. V místě se také nachází podzemní infrastruktura sítě, to by ale bylo řešitelné. Protihlukové stěny (ať už zelené nebo skleněné) vytváří z průtahů uzavřené dálnice. Porota se rozhodovala mezi preferencí dočasně zklidnit předprostor Sokolovny (podobný podnět byl v bratislavských Městských zásazích u kostela vedle městského průtahu) či ponechat místo v současné podobě. S ohledem na vzrůstající zájem řešit průtahy do budoucna jako městské ulice porota doporučila nechat místo otevřené.
22	Odpadky Slovany	Soubor podnětů týkajících se odpadového hospodářství byl porotou navržen na řešení pomocí místní vyhlášky. Porota konstatovala, že nejde jen o odpadky, ale obecně o problém výskytu soukromých věcí ve veřejném prostoru – nemají tam být, protože omezují příjemné užívání prostoru – špatně se vyhnou dva
27	Více recyklačních kontejnerů	chodci, obyvatelé neprojedou s kočárkem nebo na invalidním vozíku atd. V Praze platí vyhláška, že nádoby na odpad musí být umístěny ve dvoře, v Plzni se to stalo dlouhodobě zanedbávaným problémem. <i>Další postup: Projednat řešení v Plzeňských komunálních službách s.r.o. v Kopeckého sadech (Ing. Petr Baloun) a na technickém úřadě Magistrátu města Plzně (Jana Dolanská).</i>
50	Vhodnější nádoby na odpady v centru Plzně	
26	Rondel polidštit prosím	Podnět se týká městsky nefungujícího „pohledového“ místa vedle centra Roudné, které vyžaduje koncepční a nákladné řešení, lze na něj ale zajímavě upozornit v rámci menší akce nebo úpravy. Řešení lze skloubit s poptávkou Ústavu umění a designu ZČU na umístování umění ve veřejném prostoru a nabídnout Ústavu, aby v rámci své výuky Rondel pojednal. Místo by mělo být proměněné – alespoň dočasnou instalací – pro rok 2015. <i>Poznámky: Případná instalace nebo akce by neměla Rondel prvoplánově „zkrášlovat“, ale naopak nenákladně upozorňovat na potřebu místo řešit. Inspirace (dílo Luca Deleu): http://www.topoffice.to/Temporary%20Architecture.html</i>
28	Lávka pod zámečkem	Porota souhlasí, že je lávka v tomto místě potřebná. Realizace lávky je připravována v souvislosti se studií revitalizace cyklotras a nábřeží plzeňských řek. Dle názoru poroty je z hlediska problematiky pohybu chodců, cyklistů a zkracování tras akutnější řešit frekventované trasy v centru města a přechody pro chodce. <i>Další informace: Aktuální stav projektu, plánované datum investice a možnosti uspořádání projektu lze konzultovat s Ing. Pavlínou Valentovou na Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně.</i>
29	Zde není veřejné WC	Péči o odpadky a výkaly by měl zajistit příslušný ÚMO. Zároveň se jedná o celospolečenský problém. Porota doporučuje upozornit na problematiku nějakým legálním, vtipným a nepřehlédnutelným způsobem. Podnět je také možné řešit v rámci guerilla gardeningu.
30	Družba restart	Podnět pojednává důležité téma subcenter vnějších čtvrtí. Jde o revitalizaci komunitní funkce socialistického obchodně-kulturního centra, které bylo k účelu setkávání a „vyžití“ navrženo. Objekt je dnes v soukromých rukách (Laverna Trade s.r.o. a K & V a.s.). Podnět by měl být řešen koncepčně v rámci strategie pro udržitelnost a rozvoj sídlišť, či případnou pobídkou pro soukromého investora. <i>Poznámky: Pokud zadavatel podnětu naváže se stávajícím investorem kontakt a investor bude mít chuť místo nějakým způsobem proměňovat, Plzeň 2015 může pomoci s přípravou záměru. Místo lze oživit pomocí sousedské akce (místní trh, komunitní promítání filmů).</i>
33	Pěšky ze Zátíší do Skvrňan	Podnět je z kategorie pěších propojení částí města. Samotné rozšíření podchodu by se mělo realizovat při přestavbě trati (III. stavba, přesmyk domažlické trati), kterou připravuje Správa železniční dopravní cesty. Další úpravy podél trasy (ve spolupráci s městskou částí) by byly přínosné.
34	Benzinka a okolí	Navržený podnět pravděpodobně nepřinese významné zlepšení pro místní obyvatele a veřejný prostor. Porota vyjádřila názor, že případná zeď ze stromů či keřů by se ve veřejném prostoru promítla ještě „asociálněji“, než stávající situace.
36	Park s vodním dílem Krašovská	Podnět oprávněně upozorňuje na nedostatek kvalitně fungujícího veřejného prostoru na sídlišťích. Porota konstatovala, že je škoda, že k podnětu neproběhla diskuse místních obyvatel. Dle poroty by bylo přínosné začít řešit podobu veřejného prostoru sídliště od méně nákladných a výraznějších změn – např. stanovením regulace pojednání fasád panelových domů. Ty ovlivňují celkový vzhled městského prostoru. U zvoleného místa jsou v dostupné vzdálenosti les i vodní plochy, téma veřejných prostranství je ale přínosné na sídlišti otvírat.

PĚSTUJ PROSTOR 2013

Plzeň 2015, o.p.s.

Č.	Název	Širší odůvodnění poroty a doplňující poznámky koordinátorů Pěstuj prostor. Zapsal Marek Sivák, Plzeň 2015, o.p.s.
38	Chybějící přechody na Slovanské	Téma je pro Plzeň typické, přechody chybí na mnoha místech. Dle poroty je doplnění přechodů ve většině případech přínosné, segregace aut, chodců a tramvajů byla velkým omylem modernismu. <i>Poznámky: V mnoha případech může být obtížné vyjednat povolení na dopravním inspektorátu. Další postup: Lze konzultovat na Správě veřejného statku města Plzně (Ing. Ondřej Vohradský).</i>
40	Přechody pro chodce na Borech	
39	Alternativní průtah Plzně	Porota konstatovala, že by podnět nepřinesl kýžený efekt. Dle konzultace s pracovníky Útvaru koncepce a rozvoje města Plzně by řešení zintenzivnilo dopravní vztahy v centru a řešení mimoúrovňové křižovatky by v blízkosti historického centra a nivy řeky Mže přineslo nevhodný hmotný prvek dopravní stavby. Téma dopravy je zapotřebí řešit citlivějším moderním způsobem a vrátit chodce, cyklisty i automobily do jednoho společného prostoru. Pro snížení intenzit v centru města je kladen důraz na postupnou realizaci městského okruhu. V současné době probíhá realizace úseku Domažlická – Chebská a investiční příprava navazujících úseků Chebská – Studentská a Studentská – Na Roudné.
41	Rozšíření Lobežského parku	Navržené řešení je možné, ale bylo by k němu zapotřebí vykoupit soukromé pozemky. Porota nepovažuje současný park za natolik využívaný, aby bylo nezbytné ho rozšiřovat. U řeky dle poroty postačuje současná podoba trasy vedoucí až do Božkova. Divoká zeleň nebyla vnímána jako největší problém, okolí trasy je ale zapotřebí uklízet a udržovat. <i>Poznámky: Problém neudržovaných nebo špatně udržovaných pozemků v říčních nivách se v Plzni objevuje na několika místech. Bylo by přínosné stanovit pravidla týkající se přístupu na tyto pozemky a jejich údržby, aby mohly sloužit k rekreaci.</i>
43	Vymalování podchodu u ZOO	Podněty zastupují důležité téma pojednání podchodů a dalších nevhodných veřejných prostor. Porota je doporučila řešit v rámci širšího komunitního projektu. Je zapotřebí předejít případné kritice o „svévolném malování na stěny“ (hranice je tenká, graffiti jsou mnohdy kvalitnější než ilustrace v knihách) a dosáhnout konsensu během projednávání. Mediací tématu s může ujmout zadavatel podnětu nebo společnost Plzeň 2015. <i>Poznámky: Pokud se dojde ke konsensu veřejnosti a vlastníka, že nejlepším řešením je „guerilla painting“, je možné v místě nainstalovat automat na spreje a ponechat „legální plochu“ volným projevům umění.</i>
52	Pod Plzeňskými mosty	
44	Kamenná astronomická pozorovatelna	Nejedná se o podnět zvyšující kvalitu veřejného prostoru, spíše o zájmovou instalaci. Dle poroty jsou některá vytipovaná místa pro pozorovatelnu nevhodná, jiná (např. hradiště na Slovanech) by vyžadovala souhlas archeologů a zároveň se nachází na soukromém pozemku.
45	Pohádkové pozdravení	Podnět dobře vystihuje realie ve veřejném prostoru, porota by doporučovala jinou podobu upozornění.
46	Vylepšení zastávek MHD	Podnět posuzuje nové zastávky MHD na základě estetického citění autorky, se kterým se porota neztotožnila. Dle ní jsou nové zastávky víceméně esteticky přijatelné. Porota dále konstatovala, že není jednoduché vyvinout atypickou zastávku, protože musí splňovat hodně předpisů a limitů. Je to mnohonásobně složitější, než zakoupit hotový výrobek. Pokud by ještě měla být architektonicky kvalitní, pak je to téma pro soutěž. Kvalitní zastávka ale může zahrnovat různá oživení, např. wi-fi. Společnost Rencar (JCDecaux) dodávající plzeňské zastávky má ve Francii několik netradičních zastávkových realizací. <i>Poznámky: V případě zájmu o jiné nebo atypické zastávky je problematiku možno konzultovat s PMDP a společností Rencar.</i>
47	Zkoušky veřejného varovného systému	Porota souhlasí s autorkou podnětu, že zkouška sirén může někomu nevyhovovat a pro cizince je matoucí. Jak vyplývá i z diskuse pod podnětem, pravidelná zkouška historických sirén je nutná kvůli údržbě, a ač se někomu nemusí líbit, nepostrádá určitou poetiku. Až jednou dojde k modernizaci sirén, pravidelné zkoušky ustanou.
51	Náplavka	Zástupci podnětů týkajících se plzeňských řek, které reprezentuje vítězný podnět „Obnova plovárny na Radbuze“. Oživení řek a náplavky porota doporučuje řešit v rámci samostatného projektu. Podněty dokazují, že se téma řek nachází ve spektru preference občanů. Umístění písečné pláže na náplavce je legislativně náročné, byť je to lidsky skvělý počín. Dalším problémem je obnova pláže po pravidelném zvýšení hladiny vody. Náplavka je dle poroty skvělým místem pro festival ve veřejném prostoru.
53	1. Plzeňská pláž	
54	Záhony městské zeleně	Porota považuje stávající záhony v sadech za esteticky vyhovující a odpovídají dnešním trendům. Navržené řešení je vhodné jen ve speciálních lokalitách, kde převažují určité historické souvislosti.
55	Proti šedi velkoměsta- barevné sloupy VO	Podnět se týká spíše estetické preference a postrádá širší komunitní rozměr. <i>Poznámky: Některé prvky městského fundu jsou barevné, např. červené koše a zastávky MHD, nově instalované lampy veřejného osvětlení. Jedná se o citlivou otázku vyvážení vzájemné barevnosti. Česká města jsou oproti mnohým zahraničním městům barevnější, přesto někteří občané považují za zahraniční za malebnější.</i>
56	Pocita Pavlu Vrbovi	Podnět není vztážen ke konkrétnímu místu. Symbolická pocta soudobému úspěšnému jedinci ve formě sochy nebo pojmenování místa může být záslužným počinem, nemá ale utvářející vliv na kvalitu městského prostoru. <i>Poznámky: V tomto případě by se následně „hledalo“, kam sochu umístit. Jiným případem by bylo vytipování konkrétního místa, které v současné podobě příliš nefunguje, kterému by ale mohla instalace sochy pomoci.</i>
60	Sochy - symboly města 1	
61	Sochy - symboly města 2	
62	Sochy - symboly města 3	
63	Sochy - symboly města 4	
65	Sochy - symboly města 5	
66	Sochy - symboly města – balón – poutač	Oživení veřejného prostoru uměním porota považuje za důležité téma, navrhla ho tedy pojednat jako samostatnou speciální výzvu nebo projekt. Posouzení návrhů jednotlivých soch přesahuje odborné kompetence poroty. Byl oceněn pečlivý výběr míst pro sochy, se kterým je možné dále pracovat. Porota podtrhla symbolický význam sochy jako dominanty prostoru či města – např. Cloud gate od Anish Kapoor v Chicagu. V rámci podrobnějšího rozpracování by se měl řešit i častý požadavek Ústavu umění a designu na umístování studentských soch do veřejného prostoru. Sochy ve veřejném prostoru jsou také dle části

PĚSTUJ PROSTOR 2013

Plzeň 2015, o.p.s.

Č.	Název	Širší odůvodnění poroty a doplňující poznámky koordinátorů Pěstuj prostor. Zapsal Marek Sivák, Plzeň 2015, o.p.s.
67	Sochy - symboly města 6	poroty problémové z hlediska údržby a poškozování. <i>Poznámky: V Evropě úspěšně fungují např. Musée Rodin a park La Villette v Paříži nebo Linz Danube</i>
70	Sochy - symboly města 7	<i>Park. Sochy z UUD ZČU by mohly být umístovány se souhlasem studentů na určitou dobu životnosti, pak by mohly být vyměněny. Seznam světových</i>
71	Sochy - symboly města 8	<i>sochařských parků: http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_sculpture_parks</i>
64	Záchytné parkoviště	Praktický podnět, který v této podobě postrádá komunitní přesah. Systém záchytných parkovišť je přínosný, je zapotřebí ho ale uvažovat v širších souvislostech mimo měřítko programu Pěstuj prostor. U vytipovaného místa není zastávka tramvaje či podobné intenzivní dopravy, pouze trolejbusu č. 13. Navíc se jedná o soukromý pozemek (vlastník Business Center Olympia s.r.o.).
68	Hodiny	Podnět vystihuje důležitou kvalitu veřejného prostoru. Hodiny nás ve městě osvobozují od neustálého kontrolování vlastních hodinek nebo mobilního telefonu. Mnohdy s sebou přináší i historický odkaz a přirozené zvukové vjemy. Z hlediska vlastnictví mají různé hodiny různé vlastníky. Některé (např. na křižovatce Americká, Klatovská) spravuje Správa veřejného statku města Plzně, některé církev a další vlastníci. Jedním z porotou doporučených dalších kroků je zmapování hodin ve veřejném prostoru v rámci přípravy Zelené mapy Plzně (bude zajišťovat Plzeň 2015 ve spolupráci s dalšími subjekty). <i>Poznámky: Zajímavým komunitním experimentem by bylo pro každé hodiny určit správce (osobu bydlící či pracující v okolí), který by se staral o jejich dobrý chod. Správci by mohli soutěžit, komu jdou hodiny přesněji.</i>
72	Historie českého národa	Témata nenáleží do programu Pěstuj prostor.
74	Propagace české kultury	
75	Nádražka	Porota konstatovala, že současná zeď – nové čisté kameny – neuráží a není nezbytné ji ničím doplňovat. Městotvornějším zásahem by bylo vyřešení parteru – přístupu po schodech z Klatovské ulice. Presentace umění na perónech je přínosná, nejedná se ale o hlavní cíle programu Pěstuj prostor – nejde o městotvornou intervenci do veřejného prostoru. <i>Poznámky: Podobný nápad v jiném kontextu – sochařskou galerii na krytých perónech Hlavního nádraží – zmínila porota v rámci podnětu „I čekání může být příjemné“. Nově vzniklá zeď bohužel zničila dříve zelený svah, který byl za první republiky zkrášlen ornamentální výsadbou. Případná výstava by mohla upozorňovat na tyto historické realie.</i>
78	Obnova bývalé Klotzovy zahrady na Lochotíně	Podnět podobné kvality jako Ztracená zahrada – objevuje krásné špatně přístupné místo s bohatou historií. Na rozdíl od ní je zde ale složitá vlastnická struktura. V dnešní době jsou majiteli tři různí vlastníci: Plzeňské městské dopravní podniky a.s., statutární město Plzeň a BOST Plzeň s.r.o. Zahrada je z většiny zaplocená, městská část pozemku se udržuje. <i>Další postup: Pokud Magistrát města Plzně podá žádost na Správu veřejného statku města Plzně, napíše ta podnět na Odbor nabývání majetku MMP, aby vykoupil pozemky. Celá záležitost je běh na min. 5 let.</i>
79	Klotzova cihelna - nové využití pro kulturu	Velmi obtížné téma, které se dotýká mnoha obyvatel Plzně. Klotzova cihelna je svou geografickou polohou i hodnotnou architekturou přirozeným adpektem na vznik kulturního či komunitního centra Lochotína a Košutky. Na budovu je ale již několik let vydán demoliční výměr a může být kdykoliv odstraněna. Klotzova cihelna je významnou kvalitou, která utváří místní charakter, splňuje tedy základní charakteristiky Charty industriálního dědictví a měla by se zachovat. <i>Další postup: V případě spolupráce zadavatele podnětu je možné tuto danost znovu rozporovat na ÚMO 1, Magistrátu města Plzně či u široké veřejnosti. Jednat by se mělo také přímo s vlastníkem (Pavel Kratochvíl) o smysluplnějším využití než je demolice – zachování budovy nemusí znamenat ekonomickou ztrátu. V dnešní době přesycené obchodními domy a další nekvalitní výstavbou bude např. kvalitní a výjimečné kulturně-obchodní centrum konkurenční výhodou. Pokud dojde k demolici budovy, bude to pro oblast ÚMO 1 nenahraditelná ztráta.</i>
80	Luftova zahrada	Porota konstatovala, že z hlediska zachování původního rázu a atmosféry zahrady není kavárna či restaurace vhodná. Stávající budovy by pro restauraci neposkytly dostatečné zázemí a provoz či pronájem kavárny by muselo zajišťovat město. Pokud by byla v soukromých rukách, vynořil by se stejný problém se zesoukroměním zahrady jako před několika lety (návrh výměny Luftovy zahrady za Papirenský park společnosti Black Ray a.s.). <i>Poznámky: Kavárna či restaurace by byla přínosná mimo areál zahrady v jejím blízkém okolí. V případě zájmu ze strany veřejnosti je možné zahradu zpřístupnit častěji, atraktivitu by zvedlo zpřístupnění o víkendech.</i>
81	Trať do Chrástu pro cyklosteziny	Vyvedený praktický a zároveň poetický podnět. Veřejný prostor je dle Charty industriálního dědictví významně utvářen místním charakterem – v tomto případě historickou tratí. Ta by se neměla nechat ležet ladem a rozkrást nebo záměrně odstrojít, naopak je potřebné ji zachovat. <i>Další postup: Podnět by měl být interpretován vlastníky tratě (Správa železniční dopravní cesty) a široké veřejnosti.</i>
83	Barevné regulační zdivo řeky Radbuzy	Dle názoru poroty se nejedná se o podnět, který by zvýšil kvalitu okolního veřejného prostoru, zdivo je navíc památkově chráněné.