



**OBNOVA JIRÁSKOVA NÁMĚSTÍ
A KLÁŠTERNÍ ZAHRADY
V PLZNI**

číslo přílohy:

P2

název přílohy:

VÝSTUPY PROJEDNÁNÍ S VEŘEJNOSTÍ

datum:

03 / 2015

Zpracoval Pěstuj prostor, z. s. ve spolupráci s MO Plzeň 2 – Slovany,
Klášterem dominikánů Plzeň a Masarykovou základní školou
umo2.plzen.eu | pestujprostor.plzne.cz



**PĚSTUJ
PROSTOR**



Snaha o obnovu Jiráskova náměstí v Plzni je živá již několik desítek let. Po řadě pokusů iniciovaných shora i zdola se na konci roku 2014 Městský obvod Plzeň 2 – Slovany rozhodl tuto snahu obnovit, začít s prázdným papírem a přizvat od začátku k projektu širokou veřejnost. Vzniklo partnerství obvodu, Kláštera dominikánů Plzeň, Masarykovy základní školy a spolku Pěstuj prostor (koordinátora práce s veřejností), začal se připravovat projektový záměr.

Výstup projednání s veřejností zpracoval Marek Sivák / Pěstuj prostor, z. s. ve spolupráci s partnery projektu. Analytickou fázi dotazníků zpracovala Masarykova ZŠ, Církevní gymnázium a Silvie Hašlová / Pěstuj prostor, z. s. Sociologův pohled napsal Petr Matoušek.

1. PROCES SPOLEČNÉHO PLÁNOVÁNÍ

Základním kamenem přípravy projektového záměru bylo plánování s veřejností, které proběhlo v několika etapách. Partneři si stanovili pouze základní obrysy a limity projektu (např. klášter si nepřeje zásahy těžké techniky v Klášterní zahradě, městský obvod nemá finance na výstavbu podzemních garáží), samotný koncept projektu zůstal otevřen.

Během měsíce února 2015 měli obyvatelé možnost vyjádřit se k záměru prostřednictvím dotazníků. Ty mohl vyplnit každý, nešlo o statistické šetření na vybraném vzorku obyvatel. Cílem dotazníků bylo za prvé zjistit, jakým způsobem by veřejnost chtěla náměstí využívat a které funkce v okolí postrádá, a za druhé rozšířit ve čtvrti povědomí o připravovaném projektu i veřejných besedách. Klíčové otázky dotazníku byly: „Jakým způsobem byste nejraději na Jiráskově náměstí a v Klášterní zahradě trávili svůj čas?“ a „Co dále by dle vás na náměstí a v zahradě určitě nemělo chybět (jaké služby, prvky a funkce)?“ Otázky byly záměrně nechráněny otevřeně, bez jakékoliv nápovědy konkrétních prvků a funkcí. Dotazníky byly zároveň doplněny o statistické šetření (věk a vzdělání obyvatel, vzdálenost bydliště od náměstí a délka pobytu ve čtvrti). Výstupy z dotazníků, statistika i vzorový dotazník jsou uvedeny níže.

Ve druhé části společného plánování byly uspořádány dvě veřejné besedy. První se konala v sobotu 28. února dopoledne v budově Masarykovy základní školy, druhá v úterý 3. března v podvečer v budově kláštera. Základní schéma obou besed bylo stejné, jejich zdvojení poskytlo veřejnosti více příležitostí zúčastnit se. Setkání se mimo široké veřejnosti účastnili koordinátoři ze spolku Pěstuj prostor (Marek Sivák, Silvie Hašlová), spolupracující sociolog (Petr Matoušek), zástupci Městského obvodu Plzeň 2 – Slovany (místostarosta Jan Fluxa, tajemnice Helena Müllerová, zástupci odboru majetku a investic Václav Brousek a Pavla Nachtmanová), zástupci kláštera (převor Vojtěch Soudský, bratr Alvarez Kodeda), zástupce Masarykovy základní školy (ředitel Antonín Herrmann), zástupci dalších plzeňských úřadů a několik architektů v místě působících. Prezenční listiny jsou součástí příloh.

Obě besedy trvaly přibližně dvě a půl hodiny a byly rozděleny do tří bloků: představení projektu, určení hlavních kladů a záporů současného stavu, podrobnější práce s jednotlivými částmi náměstí. Po představení projektu a zároveň předběžných výstupů z dotazníkového šetření se všichni účastníci rozdělili do čtyř skupin. V těch se mezi sebou domlouvali na nejdůležitějších hodnotách dnešního náměstí, které by měly být zachovány a podpořeny (kladech) a na negativních jevech, které nejvíce vyžadují zlepšení a proměnu (záporech). Ve třetím bloku dostala každá skupina přidělenou jednu ze čtyř hlavních částí náměstí: Park a předprostor kláštera, Klášterní zahradu, Bývalou trolejbusovou točnu, Okolní ulice a prostranství. Účastníci mohli v případě zájmu přestoupit do jiné skupiny. Účelem této práce bylo detailnější zamyšlení se nad specifikem konkrétního prostoru, výběr nejvhodnějších funkcí a prvků i úvaha nad funkčními schémata. Skutečný průběh obou besed se mírně lišil. Zatímco první beseda s cca 20 účastníky proběhla víceméně dle připravené metodiky, druhá beseda, které se zúčastnilo okolo 45 lidí, se vyvinula jinak. Při ní již do představení projektu vstoupilo několik účastníků s tím, že chtějí ostatní seznámit se svou peticí z roku 2011, ve které vystupovali proti staršímu architektonickému návrhu. Následovalo dokončení představení nového projektu, představení petice a výměna názorů mezi samotnými účastníky besedy. K druhému bloku bylo možné přistoupit až po odeznění prvotních emocí. Druhý blok již proběhl klidně, účastníci si vzájemně naslouchali a zjišťovali, že mají v základních principech shodný názor. Z časových důvodů byl druhý a třetí blok spojen, skupiny již při určování kladů a záporů diskutovaly o konkrétních řešeních prostranství.

Na následujících stranách jsou shrnuty nejdůležitější výstupy dotazníkového šetření i plánovacích besed, naleznete zde jejich prezentaci ve formě obrazových příloh, grafů i tabulek. Proces plánování Obnovy Jiráskova náměstí a Klášterní zahrady v Plzni není ukončen, další společná práce partnerů projektu, veřejnosti a odborníků je před námi.



2. INFORMOVÁNÍ VEŘEJNOSTI

Při přípravě projektu spojili všichni partneři své síly, aby pro projekt oslovili a získali co nejširší část veřejnosti. Informační kampaň k besedám a dotazníkům probíhala na několika webových stránkách, na facebooku, prostřednictvím maillistů i v tištěném informačním zpravodaji obvodu. O projektu vyšlo několik článků v tisku i reportáže v regionální televizi. Dotazník a pozvánku na besedu obdrželi do svých poštovních schránek všichni obyvatelé z objektů na náměstí a místní firmy, které zde mají své provozovny. Plakáty a dotazníky byly umístěny na vytipovaných místech v okolí: na radnici, v klášteře, ve škole, v prodejně Albert, v blízkém plaveckém bazénu, v cukrárně Beruška apod. Nejvíce práce odvedly místní školy, které se zapojily i do kontaktní kampaně v terénu – Masarykova ZŠ, Církevní a Sportovní gymnázium. Dotazníky distribuovali i zde sídlící TJ Sokol Plzeň V a MUDr. Iveta Hanišová.

Součástí strategie je i výrazná grafická identita projektu, která pochází z pera mladých grafiků – absolventů Fakulty designu a umění ZČU. Autorská dvojice Černý Beran je známa osobitým provedením plakátů, log nebo ilustrací. Oba grafici – Přemysl Černý a Lukáš Beran – zároveň poblíž Jiráskova náměstí bydlí a mají k místu osobní vztah.

Strukturu dotazníků a průběh besed navrhli architekt Marek Sivák (Pěstuj prostor, z. s.) a sociolog Petr Matoušek v konzultaci s dalšími odborníky: Idou Kaiserovou, Milanem Svobodou apod. Informační kampaň a projednání s veřejností připravil spolek Pěstuj prostor, z. s. ve spolupráci s partnery projektu. Celkem bylo vyhodnoceno 352 dotazníků, besed se zúčastnilo přes 65 lidí. V průběhu projektu se podařilo získat téměř 80 kontaktů na občany, kteří chtějí být do projektu dále zapojováni nebo o něm informováni.

3. SHRNUÍ VÝSTUPŮ Z DOTAZNÍKŮ A BESED

Na základě přípravy projektu s veřejností jsme vyhodnotili přání i požadavky týkající se úprav Jiráskova náměstí a Klášterní zahrady. Z těchto výstupů vyplývá, že si většina veřejnosti přeje:

V PROSTORU CELÉHO NÁMĚSTÍ:

...podpořit rekonstrukcí kvalitní urbanistický charakter a historickou atmosféru náměstí

...vyřešit technické problémy: zastaralou infrastrukturu (např. kanalizaci), **nedosta-
tečné umělé osvětlení, odpadkové koše** (s pytlíky pro psy), **sociální vybavení (WC),
pítka, zavlažování hlavních trávníků** (lze využít retenci dešťové vody), **veřejnou Wi-Fi**

...zvážit jednosměrný provoz na náměstí (cyklisté obousměrně; toto řešení bylo před-
běžně projednáno s vedoucím dopravního inspektorátu Policie ČR v Plzni, který se návrhu
nebránil), **řešit parkování v podélných obvodových ulicích** (mimo prostoru před ško-
lou) **kolmým nebo šikmým řazením u bytových domů** (se zúžením chodníků) **a zacho-
vat nebo mírně navýšit stávající kapacitu parkovacích míst**

...navrhnout vhodnou výškovou diferenciaci silnic a chodníků (se sjednocením výšek
tam, kde je to vhodné), **vyvýšenou „zónu 30“ před školou a umístění stojanů na kola
před klášterem a za Klášterní zahradu**

**...rekonstruovat chodníky i vozovky, u chodníků je veřejností preferován návrat
kamenné dlažby**

**...myslet na možnost pořádat výstavy v parku nebo zahradě, umístit na náměstí
informace o místě a jeho historii vč. příběhu trolejbusové točny** (i nápaditějším ob-
tiskem historie než jen prostřednictvím infotabulí)

V PARKU A PŘEDPROSTORU KLÁŠTERA:

**...zachovat co nejvíce stávajících zdravých vzrostlých stromů a navrhnout celko-
vou koncepci zeleně** (vymyslet logiku doplnění nebo náhrady v místech, kde zeleň chybí
nebo kde dojde k jejímu odstranění, definovat „volné“ prostory, květinovou výzdobu apod.)

**...pocitově sjednotit prostranství mezi klášterem a bytovým domem, zrušit ulici
u kostela-kláštera a případně i spojnici Táborská-Farského** (nebo ji nechat průjezd-
nou se srovnanou výškou s okolními plochami, tato řešení byla předběžně projednána s
vedoucím dopravního inspektorátu Policie ČR v Plzni) **a přesunout z parku parkování do
jiných částí náměstí**

...část přiléhající ke kostelu pojednat jako reprezentativní dlážděný prostor (kte-
rý umožní příjezd pro svatby, pohřby a významné návštěvy) **a vybudovat bezbariérový
přístup** (i do kláštera)

**...pojednat větší část prostranství jako park, který zůstane klidným místem pro
odpočinek a setkávání** (úprava podpoří společenské funkce, nabídne piknikový stůl,
vyvýšenou lavičku pro občany s omezenou hybností, možná i přístřešek), **ale přesto bude
místo koncipováno jako živější prostor než Klášterní zahrada a umožní i aktivní
vyžití** (hřiště pro menší i větší děti v místě stávajících pískovišť, cvičení pro dospělé, prosto-
rově nenáročné aktivity – např. pétanque, cvrnkání kuliček, šachové stolky)

**...navrhnout pěší cesty dle logiky provozu, vsadit do parku vodní prvek a vhodnou
úpravou prostranství odstínit dopady necitlivého zasazení bytového domu**



V KLÁŠTERNÍ ZAHRADĚ:

...vytvořit klidovou zónu, která vyvolává pocit bezpečí a umožní tiché rozjímání i mezigenerační setkávání (zahrada bude rozdělena na veřejnou část a soukromou část určenou pro potřeby kláštera, školy, Junáku a dalších)

...zachovat stávající volejbalové hřiště (či ho přesunout na jiné místo) **a zátěžový trávník, který lze případně jako hřiště také využít, a zachovat vhodné vysazené dřeviny**

...zachovat pěstební část zahrady a navrhnout nejvhodnější umístění školních záhonů (ty jsou tvořeny převážně z mobilních prvků a lze je přesunout), **závlahu pěstební části i zahradního trávníku řešit retencí dešťové vody ze střechy kostela a kláštera** (popř. vrtem)

...při návrhu myslet na možnost organizovat v zahradě společenské akce (mobilní přístřešek může posloužit jako altán i kryté pódium, zahradu je potřeba kompletně zasiťovat) **a navrhnout rozdělení na aktivní a meditační** (relaxační) **část zahrady**

...zvážit doplnění zahrady o umělecké prvky, dále umístění šachového stolku, veřejné bylinkové zahrady, venkovní knihovny apod.

...zvážit vytvoření nového vstupu do zahrady směrem od školy (nutná konzultace s NPÚ) **a využívání alespoň 2 vstupů veřejnosti** (zadního a bočního)

V MÍSTĚ BÝVALÉ TROLEJBUSOVÉ TOČNY:

...navrhnout komunikační schéma, které umožní logické členění prostranství na klidovou a komunikační část a prostor lépe využije; zároveň by měl prostor zůstat převážně klidnou zónou - je vstupním předpolím Klášterní zahrady a místní obyvatelé si nepřejí vytváření hlučnějšího prostředí

...doplnit prostor zelení a mobiliářem, vytvořit zázemí pro dočasné zastavení mobilního občerstvení, např. kavárny nebo zmrzlinárny (místo k parkování a vyložení stolků, zasiťování elektrinou, vodou, odpadem), **architektonicky upozornit na historickou funkci místa** (trolejbusovou točnu)

V OKOLÍ ŠKOLY:

...zpřístupnit trávník před školou k pobytu žáků (bez výraznějších zásahů do nedávné zdařilé úpravy tohoto prostoru)

...rozvíjet užší spolupráci s Tělocvičnou jednotou Sokol Plzeň V a jednat o možnosti rekonstrukce a veřejného využití jejích sportovišť, toto může být i jedním ze vstupů pro zadání architektonické soutěže

V PLZENECKÉ ULICI:

...pokusit se řešit nevzhledné okolí bytového domu, zejména parkovací objekt; přestože jde o soukromé pozemky, měly by být z koncepčního důvodu zahrnuty v architektonické soutěži

...v dohledném čase rekonstruovat tuto důležitou místní komunikaci



4. SOCIOLOGŮV POHLED

Následující text je pohledem sociologa Petra Matouška na proces utváření veřejného prostranství – Jiráskova náměstí v Plzni.

Základními vlastnostmi veřejného prostoru je, že je utvářen nejen budovami, trávničky, cestami, tedy hmotnou architekturou, ale i aktivitami lidí – tím, jak prostor využívají, jak ne/dodržují pravidla, jakým způsobem se domlouvají o využívání veřejných prostranství. Veřejný prostor má tedy dvě části, které se ovlivňují – materiální a sociální část. Nedávno – a na mnoha místech ještě stále – se materiální část brala jako základ, na který navazují sociální aktivity. Tento projekt obnovy Jiráskova náměstí a Klášterní zahrady v Plzni pracuje s utvářením veřejného prostranství jiným způsobem. Na počátku je bílý list – snaha přivést ke stolu všechny aktéry, kteří chtějí a mají zájem o veřejné prostranství. Už to je (vkrádá se mi na toto místo slovo bohužel) inovativní princip. Poté následuje žádost o grant, ve kterém se pokračuje s participací občanů, institucí a místní samosprávy. Veřejné prostranství je tak utvářeno opravdu veřejně a veřejností, což nijak nesnižuje roli expertů (architektů) ani politiků. Ti první mnohem lépe mohou porozumět tomu, co a jak bude využíváno, a vytvořit opravdu funkční podporu pro sociální aktivity. Ti druzí zase dostanou argumenty pro vysvětlování a zdůvodňování toho, co umožnili vytvořit, neboť výslednou odpovědnost za přetvořené veřejné prostranství i v participativním projednávání mají volení reprezentanti. První etapa je v tuto chvíli uzavřena – bílý papír popsán a já bych chtěl na tomto místě upozornit na některé body, které mi v první etapě dotazníkového šetření a následných besed a dílen přišly důležité:

1. Nelze začít ničím jiným, než tím, že je nutné ocenit přístup řádu dominikánů, kteří jsou majiteli církevní zahrady. Není obvyklé, že soukromé místo je nabídnuto k užívání, je otevíráno. Tento vstřícný krok se občas potkal v rámci otevřených diskusí i při rozhovoru s některými občany s neporozuměním. Za prvé to bylo neporozumění, které je v České republice v souvislosti s církevními restitucemi slyšet často – „Proč je to majetkem církve, co s tím vlastně bude dělat?“ Je to neporozumění dané historií, neznalostí, učeně se tomu říká sekularizace společnosti. Toto neporozumění je obecného rázu, nemá příliš společného s projednávaným prostorem, ale tvoří jeho rámec, který je nutné objasňovat, proměňovat. Druhé neporozumění bylo sporem o četnost využívání zahrady. Někteří občané požadovali mnohem větší otevřenost zahrady, než by Klášterní zahrada z titulu svého jména, tradice i současného využití bratry dominikány unesla. Třetí neporozumění bylo v sousloví otevřít zahradu veřejnosti. Představitel dominikánů na jedné z besed velmi sociologicky argumentoval, že z toho mají trochu strach, protože „kdo je ta „veřejnost“, jak po sobě bude veřejnost uklízet a kdo bude veřejnost kontrolovat?“ Jde o velké téma sociologického pohledu na veřejný prostor – sociální kontrola, udržování, řád. Tohle vše se stalo v diskusích předmětem vyjasňování. Nutno dodat, že klidného, přívětivého a vstřícného. Vzpomněl jsem si na situaci, kdy by byl prostor zahrady soukromým pozemkem bohatého člověka. Jak by se tato diskuse o využití zahrady změnila. Znovuoživení prostoru je tedy zde zářímováno velmi jemným procesem otevírání soukromého.

2. Přestože počátek tohoto projektu nesl ideu bílého papíru – začněme teď spolu přetvářet prostor Jiráskova náměstí – ukázalo se, že prostranství je v pohybu, již je přetvářeno některými aktéry. Probíhají jednání mezi Masarykovou základní školou a klášterem dominikánů, která už přetvořila část církevní zahrady. Probíhají jednání mezi školou a sokoly o využití sportovního prostranství. Ale zároveň již probíhají i jednání aktérů ve veřejném prostoru o pravidlech venčení psů, o pravidlech parkování, o nočním klidu. Nepřehlédnutelné jsou i aktivity radnice – umístění velkokapacitních kontejnerů. To vše utváří zkušenost aktérů, zanechává stopy, které do jednání vstupují – některé umírněně, některé s větší razancí. Na tomto místě se obvykle hodnotí a rozdělují tyto aktivity na dobré a špatné. Nemyslím si, že je to smysluplné. Pokud má být celý proces opravdu vytvářením veřejného prostranství, nelze kategorizovat jednotlivé účastníky, ale naopak pracovat s jejich pojetím, nápady jako s reálnými a snažit se je do procesu vtáhnout, nikoli je z něj vyloučit. V této perspektivě se projekt nepotýká s nedostatečnou aktivitou aktérů, s nezájmem, ale naopak má velký potenciál místních aktérů.

3. Rámec pro diskusi je tvořen budovami, jejich historií, jejich proporcemi. Tohle bylo ve všech materiálech sebraných od různých aktérů vždy připomínáno. Přestože se občas mluvilo o špatné dispozici bytového domu, nikdo se neodvažoval přetvářet prostor radikálním zásahem. A když k tomu v jednom případě, který jsem měl možnost sledovat, došlo – jedna starší dáma mluvila o tom, že by bytový dům zbourala, a to v přítomnosti pána, který v tom domě bydlel, reakce byla velmi trefná a přesvědčivá: „Řekněte to všem lidem, kteří tam bydlí.“ I zde ono sociální vstoupilo na povrch, promlouvalo velmi důrazně do představ přetvořit prostor radikálním způsobem. A hlavně i v tomto případě došlo ke shodě mezi zúčastněnými.

4. Auta jsou fenoménem veřejného prostoru. Přestože na besedách žádné auto nebylo, ani žádné auto nevyplnilo dotazník, jejich hlas byl přítomný velmi silně. Auta byla nezpochybnitelnou složkou projednávaného prostoru, při každém projednávání, při kategorizaci dotazníků. Přesto bylo velmi těžké se orientovat v tom, kdy se mluví o autech obyvatel, kdy se mluví o firemních autech, kdy se mluví o autech přivážejících lidi do prostoru s omezenou dobou parkování (do kostela, do školy, na sportoviště). Zde se nabízí příležitost perspektivu aut v prostranství ještě nějakým způsobem zjemnit, regulovat, nadřadit trvalá nad projíždějící apod.

5. Nelze nezmínit i rozdílný průběh obou diskusí. Ta první, která se odehrávala v prostoru školy, začínala opatrně formulovaným strachem – co se tu vlastně s náměstím chystá. Po vysvětlení, že jde nejprve o zdokumentování názorů lidí, se diskuse přehoupla do procesu tvoření, kdy účastníci nad plánem náměstí diskutovali a přetvářeli jej. Druhá diskuse byla bouřlivější, vlastně ještě než stačila začít, byla čtena petice části obyvatel z roku 2011. Část obyvatel z rodinných domků přišla bránit „svoji“ část náměstí, přiléhající k jejich soukromému prostoru. Je to pochopitelné, že lidé z rodinných domků mají ke svému okolí vyhraněnější vztah, než lidé z bytových domů. Ale nešlo si nevšimnout, že tato vyhraněnost současně znamená i určitá omezení. Omezení v komunikaci s ostatními, kdy na mnoha místech argumenty obhajující neměnnost, např. v poukazu na trvanlivost petice či neměnnost prostoru, nebyly vzhledem ke skutečnostem – v tomto případě platnému právnímu rámci nebo historii zavedení a zrušení provozu trolejbusů – příliš přesvědčivé. Tato vyhraněnost se projevila i různými perspektivami obyvatel bytových domů a obyvatel rodinných domků, skrze něž přistupovali k procesu změny veřejného prostranství. Zatímco ti první přijali za svou širokou perspektivu – možnost vyjádřit se k celému náměstí, tvořit plán pro širší skupinu obyvatel, neparcelovat tolik prostor, ale měnit jeho celek – druhá skupina zůstala u perspektivy úzké, ve které proměna náměstí je změněna na proměnu části související s jejich domem.

6. Zaujala mne také otázka jednoho z aktérů, jestli mají o veřejném prostranství rozhodovat jen lidé bydlící uvnitř něho, jeho obyvatelé. Mají mít nějaká privilegia, protože zde bydlí, oproti lidem, kteří by sem šli „jen“ za odpočinkem, na koncert, divadlo, sportovní akci? To je otázka velmi důležitá – která bude muset být v procesu vzata velmi vážně – je to prostranství Plzně nebo spíše prostranství místní, lokální? Asi by bylo nerozumné, kdyby se zničil duch místa, na druhou stranu oživení znamená změnu. I z této počáteční obavy nakonec v rámci diskusí i dotazníků vyšel prostor jako spíše prostor místní, prostor s již utvořenými pravidly soužití, prostor, který má hodnoty, tajemství, historii. Přesto je prostor významnou dominantou okolních ulic, je důležitým prostorem pro věřící, pro mnoho školáků a jejich rodičů, kteří v dané lokalitě nemusí bydlet. Na jednu stranu je prostor architektonicky vymezen a má poměrně jasné hranice, na druhou stranu má prostor sociální význam pro mnoho jeho „neobyvatel“, kteří ale do prostoru chodí, vysílají do něho své děti, využívají kostela, parku, kulturních akcí v zahradě. Sociálně je ono místo spojeno a propojeno s mnoha dalšími a toto propojení zároveň dodává prostoru na významnosti.

7. Na závěr jsem si nechal jednu podstatnou věc a z mého pohledu možná nejdůležitější – roli dětí a rolí škol v procesu utváření veřejného prostranství. Jestliže na začátku jsem psal o veřejném prostoru jako prostoru sociálním, kde se dějí sdílené aktivity, kde se potkáváme, míváme, komunikujeme spolu, potom je z toho patrné, že o veřejná prostranství musíme pečovat. Nikoli „pouze“ zalévat trávníky, opravovat fasády budov, přidávat koše pro psí exkrementy, ale také kultivovat komunikaci o pravidlech, jejich dodržování a vymáhání. Děti z Masarykovy základní školy i z Církevního gymnázia v rámci tohoto procesu vyjednávání změn veřejného prostranství sehrály podstatnou roli. Za prvé distribuovaly dotazníky, komunikovaly s dospělými, vepisovaly odpovědi do formulářů, oslovovaly neznámé. To je nelehký úkol, který kdo nezkusil, neuvěří. Tím jejich úloha měla skončit. Ale ony samy se přihlásily o další pokračování a odpovědi z dotazníků rozčlenily do skupin, setřídily dle počtů. Proč? „Abychom se dozvěděly, co ti lidé chtějí.“ Zvědavost je úžasná dětská vlastnost, na kterou v dospělosti často zapomínáme. Sluší se zde poděkovat pedagogům, kteří vedou děti k zájmu o veřejný prostor a tím obojí – děti i prostor – kultivují.



5. PODROBNÉ VÝSTUPY Z DOTAZNÍKŮ

A. Výstupy z otevřených otázek

Dotazníky byly vyhodnocovány ve dvou fázích. Do první – analytické – se zapojili i žáci a učitelé Masarykovy základní školy a Církevního gymnázia. V této fázi šlo o prosté zaznamenání všech jedinečných odpovědí ve všech třech otázkách (např. dětské hřiště ≠ skluzavka ≠ dětské prvky) a o vyhodnocení předdefinovaných kolonek ve statistické části. Následně jsme synteticky sloučili odpovědi do významově příbuzných skupin. Ve většině případů byla příslušnost zřejmá, ale vyskytlo se několik méně jasných situací nebo otázek, zda některé dvě kategorie sloučit do jedné obsažnější, či je nechat oddělené. V těchto případech bylo k odpovědím přistupováno s perspektivou, že nejde jen o sociologický význam, ale že důležitým aspektem odpovědí je, co znamenají pro fyzickou proměnu místa. Např. běh nebo procházka jsou aktivním trávením času (sportem) stejně jako pétanque či volejbal, ale zatímco pro procházku či běh vám stačí běžná úprava terénu (zpevněná cesta), druhé dvě disciplíny mají větší nároky na vybudování potřebného zázemí.

celkový počet dotazníků	352
-------------------------	-----

OTÁZKA Č. 1: CHODÍTE RÁDI NA JIRÁSKOVO NÁMĚSTÍ?	POČET
--	--------------

ano	220
ne	81
občas	14
pouze procházím (do školy / práce)	13
zatím ne / kdyby bylo hezké, chodil(a) bych	4
bydlím zde	3
do kostela	2
ano i ne	1
bydlím kousek vedle, tak ano, ale necítím se tam bezpečně. Náměstí bývá obklopeno cikány a bezdomovci	1
co je to za otázku?	1
dříve ano, dnes ne (dříve sem v létě dováželi lavičky)	1
jezdím tam na kole ;-) ale nic moc :- (1
máme zde neziskovou organizaci Akademie nadáná a chceme parčík využívat	1
nemám důvod tam chodit	1
pocházím odsud, navštěvuji zde rodiče	1
zatím ne	1
zběžně	1
(neodpověděli)	(5)

OTÁZKA Č. 2: JAKÝM ZPŮSOBEM BYSTE NEJRADĚJI NA JIRÁSKOVĚ NÁMĚSTÍ A V KLÁŠTERNÍ ZAHRADĚ TRÁVILI SVŮJ ČAS?	POČET
---	--------------

POSEZENÍM / RELAXACÍ / V PARKU	198
odpočinek / relaxace	106
posezení (na lavičce)	69
na lavičkách + v trávě	12
park	6
klidné posezení v čistém prostředí bez odpadků	1
odpočinek na lavičce	1
odpočinek na lavičkách v udržovaném parku před kostelem	1
posezení u vody	1
jako v malých plicích města	1
PROCHÁZKOU / BĚHEM	32
procházka	23

procházka se psem	8
běh	1
DALŠÍM SPORTOVNÍM VYŽITÍM (I PRO DOSPĚLÉ)	32
sport	20
na prolézačkách (i pro dospělé)	4
aktivní odpočinek	2
hrami s přáteli	2
petanque	2
na hřišti	1
okruh na kolečkové brusle	1
POSEZENÍM S OBČERSTVENÍM	19
piknik	10
posezení při kávě	3
posezení v (zahradní) restauraci	3
zakoupením kávy	2
cukrárna	1
ČETBOU / MEDITACÍ	16
četba	8
studium	4
meditace	4
S DĚTMI	15
dětské hřiště	5
s dětmi	5
prolézačky	2
s dětmi - na dětském hřišti mezi stromy a keři	1
s dětmi na akcích pořádaných klášterem a ZŠ	1
s dětmi na čistém oploceném hřišti	1
KULTURNÍ AKTIVITOU	13
přednáška o historii místa (kostela, kláštera)	2
focením	1
kultura	1
malování	1
na wi-fi	1
návštěva kostela	1
návštěva různých menších akcí	1
ochutnáváním farmářských specialit	1
posezení spojené s poslechem živé hudby	1
prostor pro představení	1
výstavy týkající se bylinek, ručních prací	1
zábava	1
JINAK SPOLEČENSKY	8

setkání s přáteli	5
pracovní schůzka	1
rande	1
soulož	1

JINAK 2

příjemný průjezd na kole v zeleni - stezkou přes park?	1
nepotřebujeme park, máme dvorek, v okolí je parků dost	1

**OTÁZKA Č. 3: CO DÁLE BY DLE VÁS NA NÁMĚSTÍ A V ZAHRADĚ URČITĚ NEMĚLO POČET
CHYBĚT (JAKÉ SLUŽBY, PRVKY A FUNKCE)?**

POSEZENÍ / RELAXACE 152

lavičky	130
posezení	4
prostory k sezení	4
relaxace	4
odpočinkový prostor	3
klidné místo / zákoutí (pro posezení)	2
Jiráskovo náměstí - klidné "duchovnější" místo bez hřiště nebo rušné cyklostezky	1
kvalitní mobiliář	1
více možností k sezení	1
pohodlné židle	1
vyšší lavičky pro špatně chodící	1

DĚTSKÉ PRVKY 143

dětské hřiště / hřiště pro děti (s herními prvky)	73
prolézačky (pro děti)	30
pískoviště	13
houpačka	10
kolotoč	4
provazová pyramida	4
prostor pro děti	2
skluzavky	2
atrakce pro děti	1
dětské hřiště přesunout do zahrady ke klášteru (ochrana před vandaly, narkomany) a zmodernizovat, např. krytí pískoviště (kočky)	1
prolézačka - hrad	1
před bytovým domem dětské hřiště alespoň pro dvě věkové skupiny	1
vyžití pro starší děti (cca 10 let)	1

ZELEŇ, STROMY, KLÁŠTERNÍ ZAHRADA 108

zeleň	49
stromky	17
park	11
zelený trávník	9

zachování stromů	3
oplocená travnatá plocha (s lavičkami)	2
více zeleně	2
zachovat kaštanovníky	2
klášterní zahrada - polouzavřený veřejně přístupný park, na noc zamykaný; správu by mohl zajišťovat klášter	1
klášterní zahrada by měla být sice upravena, ale veřejnosti jen omezeně přístupná, neboť by bylo velmi nešťastné a nevhodné, aby se vytratil duchovní aspekt tohoto místa a stalo se jen rekreačním prostorem bez jakékoli úcty či vztahu k tomu, že se jedná o část funkčního kláštera a sousedství kostela	1
japonská zahrada	1
klidná zahrada, "japonská po česku"	1
průběžné ulice podél náměstí - oboustrané stromořadí	1
rostliny	1
stín	1
trávník	1
trávník pro piknik	1
upravený park (s lavičkami), podobně jako je nyní upraveno Mikulášské náměstí	1
v klášterní zahradě klidová část, odpočinková, bylinková zahrada Dominikánů	1
v Klášterní zahradě odpočinkové a relaxační místo pro starší lidi (bezpečí a klid)	1
zelené plochy odpovídající parkovému náměstí	1

OBČERSTVENÍ 83

občerstvení	35
kavárna	23
kavárna s cukrárnou	10
zmrzlina	5
cukrárna	3
čajovna	3
pivo	2
bistro	1
hospůdka s terasami	1

OKRASNÉ A PAMĚTNÍ PRVKY 80

fontána / kašna	43
květiny	21
socha (v zahradě např. socha P. Marie)	7
dekorace nebo něco, čím by byl park výjimečný	1
jezírko s kachnami	1
kameny	1
nasvítit objekt na trávnaté ploše před klášterem	1
noční nasvícení průčelí a věže kostela	1
památka na točnu trolejbusu (např. květinový kruh)	1
pnoucí růže	1
výtvarné dílo	1
vodní plocha	1

HŘIŠTĚ A AKTIVNÍ VYŽITÍ (I PRO DOSPĚLÉ)	63
(sportovní) hřiště / areál	16
fitness zóna / prvky pro cvičení	9
hřiště pro dospělé	6
minigolfové prvky	5
stolní tenis	5
fotbalové hřiště	3
sportovní atrakce	3
stolek na šachy	3
hřiště pro seniory s prvky pro pohybové aktivity	2
bazén	1
herní prvky pro dospělé	1
houpačky pro dospělé	1
labyrint	1
lanové centrum	1
multifunkční hřiště	1
oddechové aktivity	1
petangue	1
pro větší děti hřiště, kde by mohli hrát třeba fotbal, nohejbal či i jen cvrknat kuličky	1
prvky pro protažení / cvičení dospělých	1
volejbal	1
TECHNICKÁ VYBAVENOST	54
WC	18
pítka pro osvěžení / pitná voda	15
osvětlení / veřejné osvětlení	8
wi-fi	5
altán	5
stojany na kola	2
schránka na vzkazy od lidí (náměty, hodnocení) pro ÚMO	1
ŘEŠENÍ ODPADŮ A ÚDRŽBY	35
odpadkové koše	13
odpadkové koše se sáčky pro psí exkrementy	7
pravidelná údržba	5
bez (méně) psích exkrementů	4
čistota	3
kontejnery na tříděný odpad, včetně bioodpadu	2
pokuty za psí exkrementy, ničení okolí	1
OPRAVY, ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ	31
chodníky / rekonstrukce / úprava chodníků a silnic	11
sjednocení prostoru, propojení ulic	2
stezky	2
točna - vyřešit komunikace a uspořádat parkování se zelení	2
(nová) kanalizace	2
méně brutálních urbanistických zásahů jako je bytový dům ze 70. let	1

místo za klášterní zahradou bez kaluží	1
náměstí spíše jako otevřenější, s místem pro trávení volného času mládeže, zabezpečit proti ničení	1
centrální náměstí před kostelem - veřejně přístupné (s posezením - lavičky - a výtvarným dílem), úprava robustní, částečně dlážděná, částečně parková	1
dlážděné chodníky místo asfaltových, podél klášterní zdi obnovit mozaikovou mramorovou dlažbu (viz foto)	1
důstojné prostředí vůči kostelu	1
parkovou část před kostelem více propojit s nástupem do kostela a kláštera	1
prostor před školou a točna - oblouková komunikace propojující podélné ulice podél náměstí s chodníky a stromořadím, odstranit pozůstatky točny a minulých dopravních úprav, organizace parkování. Počítat s možným vyústěním nájezdových ramp z podzemních garáží na povrch náměstí.	1
úsporné parkování vozidel, aby nenarušovalo celistvost parku, v případě dostatku finančních prostředků - podzemní parkování	1
větší prostor	1
více malých chodíčků, aby lidé neničili trávník zkracováním cesty	1
zámková dlažba	1

KULTURNÍ A SPOLEČENSKÁ VYBAVENOST / AKTIVITY **28**

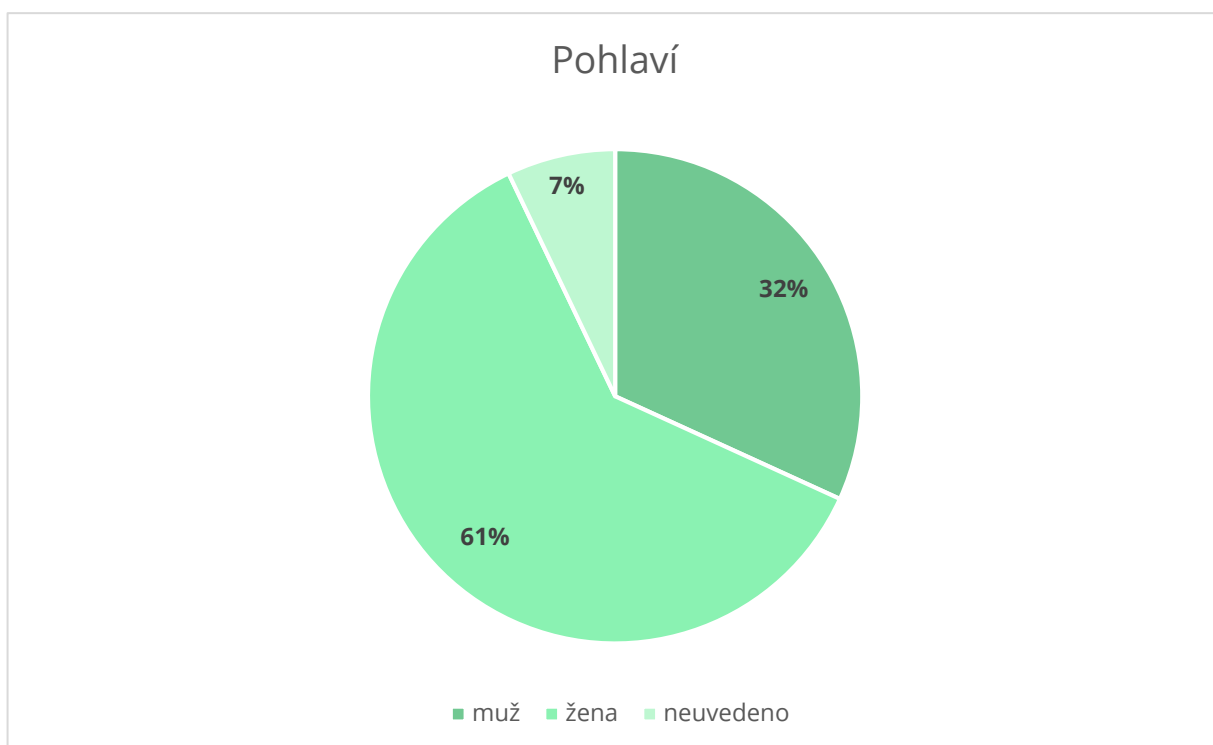
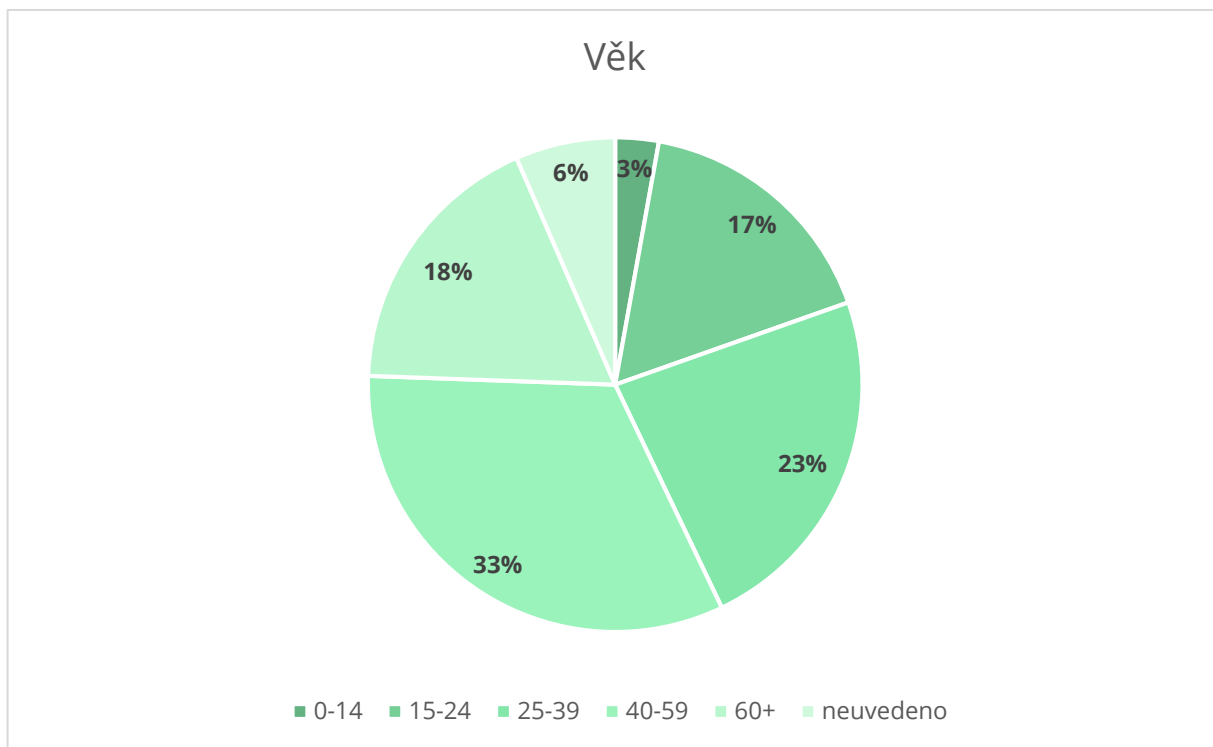
stoly	4
zázemí pro koncerty	4
výstavy	2
almara	1
informace o historii okolí	1
informace o zahradě	1
krmítka pro ptactvo	1
letní kino	1
malé hudební podium	1
naučné prvky	1
bleší trhy	1
galerie v zahradě	1
kulturní akce	1
pravidelné farmářské trhy	1
prostor na zahradničení	1
prostor pro venčení psů	1
půjčovna věcí-volný čas	1
v zahradě knihovna (půjčování na pobyt v zahradě)	1
v zahradě možnost posezení a popovídání s přáteli (starší by možná uvítali i posezení s knězem)	1
výstavy (ideálně s intuitivními prvky)	1
zákoutí na grilování - jen lavičky, stolky, plocha	1

BEZPEČNOST **28**

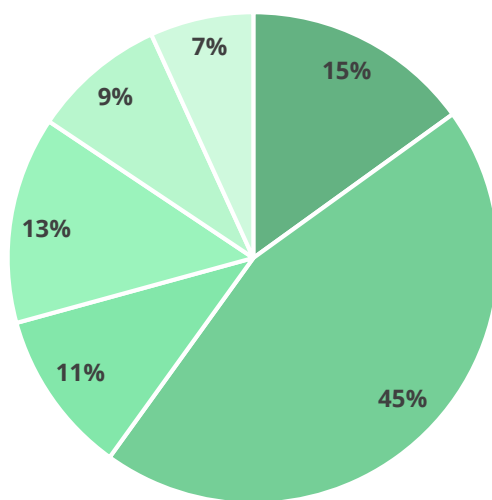
(zvýšit) bezpečnost	9
oplocení	6
zákaz vstupu psů	3

méně "nepřízpůsobivých"	2
hlídková policie	1
kamerový systém	1
kontroly Městské policie	1
oplocené hřiště (alespoň oplocené pískoviště)	1
pískoviště bez injekcí od feťáků	1
přechod pro chodce s ostrůvkem před ZŠ	1
zajištění bezpečnosti	1
zóna pro venčení psů oddělená od prostoru pro odpočinek a pro děti	1
PARKOVÁNÍ A DOPRAVA	13
parkovací místa	10
částečný průjezd zahradou	1
parkovací místa i pro místní firmy	1
průběžné ulice podél náměstí - oboustrané parkování	1
OMEZENÍ DOPRAVY (I V KLIDU)	11
omezení dopravy	3
zrušit / odstranit (staré) parkoviště	3
zóna bez aut	2
pěší zóna	1
spolu s revitalizací Jiráskova náměstí řešit i zklidnění dopravy v Plzenecká ulici - zavedení jednosměrného provozu a parkování, oprava povrchu silnice	1
zpoplatněné parkování	1
NE	6
cukrárna ne	1
ne lavičky pro bezdomovce	1
odstranit staré pískoviště	1
silnice v prostoru točny ne pod okny RD	1
žádné atrakce	1
žádné obchody a služby	1
OSTATNÍ	5
dobré obědy ve školní jídelně	1
interaktivní prvky	1
milí lidé, se kterými se dá kouřit tráva	1
pořady zdarma	1
přistávací plocha pro vesmírnou flotilu	1
BEZBARIÉROVOST	3
bezbariérové chodníky	2
přístup nemocným lidem	1
ŽÁDNÉ ZMĚNY	2
žádné změny bych nedělal	2

B. Statistické výstupy a vzorový dotazník

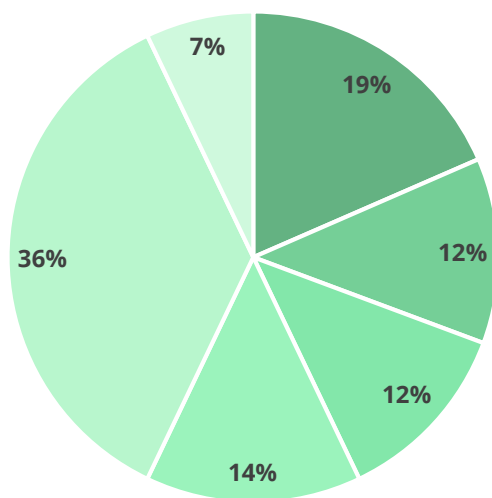


Vzdělání



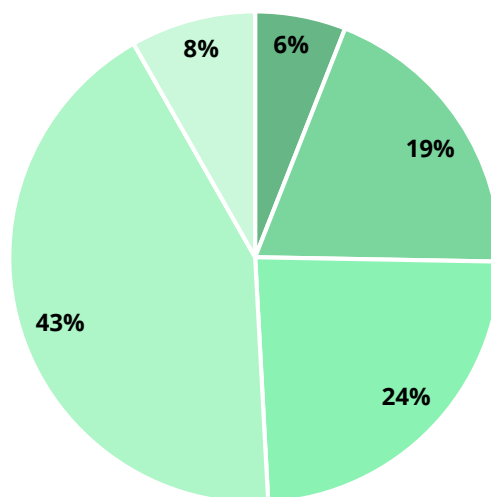
■ ZŠ ■ SŠ/maturita ■ VOŠ/bakalářské ■ magisterské ■ vyšší ■ neuvedeno

Délka pobytu na Slovanech / Petrohradu



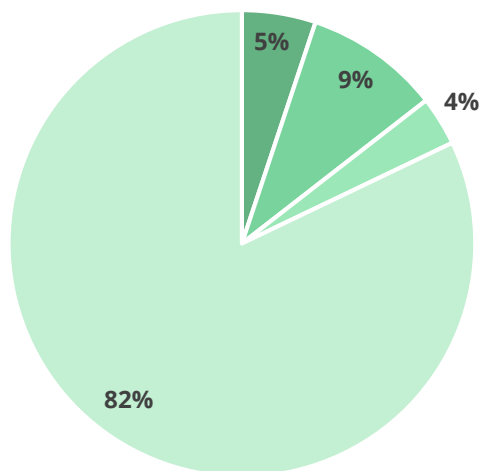
■ 0 let ■ 1-4 roky ■ 5-9 let ■ 10-19 let ■ 20 let a více ■ neuvedeno

Vzdálenost bydliště od Jiráskova náměstí

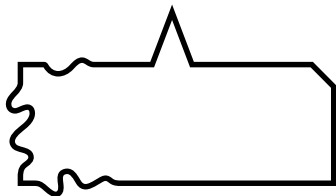


■ na náměstí ■ ve vedlejší ulici ■ mezi Koterovskou, Slovanskou, Částkovou ■ dále ■ neuvedno

Doručení dotazníků



■ e-mailem ■ na kontaktním místě v terénu ■ na plánovací besedě ■ prostřednictvím škol



OBNOVA JIRÁSKOVA NÁMĚSTÍ A KLÁŠTERNÍ ZAHRADY V PLZNI

Městský obvod Plzeň 2 – Slovany v souvislosti s aktuálními grantovými výzvami oživuje svou dlouhodobou snahu o revitalizaci Jiráskova náměstí a nabízí občanům možnost zapojit se do přípravy projektu.

Vyjádřit svůj názor a nápady můžete prostřednictvím tohoto dotazníku nebo účastí na plánovacím setkání.

Vyplněný dotazník odevzdejte do **20. února 2015** na kontaktním místě, kterým je **radnice Slovany** (Koterovská 83), **Masarykova ZŠ** nebo **klášter dominikánů** (obojí Jiráskovo nám.), popř. je zašlete e-mailem na info@pestujprostor.cz

Více informací o projektu i o plánovacích setkáních najdete na umo2.plzen.eu a pestujprostor.plzne.cz

1 | Chodíte rádi na Jiráskovo náměstí?

2 | Jakým způsobem byste nejraději na Jiráskově náměstí a v Klášterní zahradě trávili svůj čas?

3 | Co dále by dle vás na náměstí a v zahradě určitě nemělo chybět (jaké služby, prvky a funkce)?

Zakroužkujte prosím odpovídající údaje:

Věk:

0-14 15-24 25-39 40-59 60+

Pohlaví:

muž žena

Vzdělání:

ZŠ SŠ / maturita VOŠ / bakalářské magisterské vyšší

Jak dlouho žijete na Sloanech / Petrohradu:

0 let 1-4 roky 5-9 let 10-19 let 20 let a více

Jak daleko bydlíte od náměstí:

přímo na náměstí ve vedlejší ulici v oblasti mezi Koterovskou, Slovanskou a Částkovou dále

Pokud chcete být informováni o dalších fázích projektu, vyplňte čitelně tyto údaje:

Jméno a příjmení:

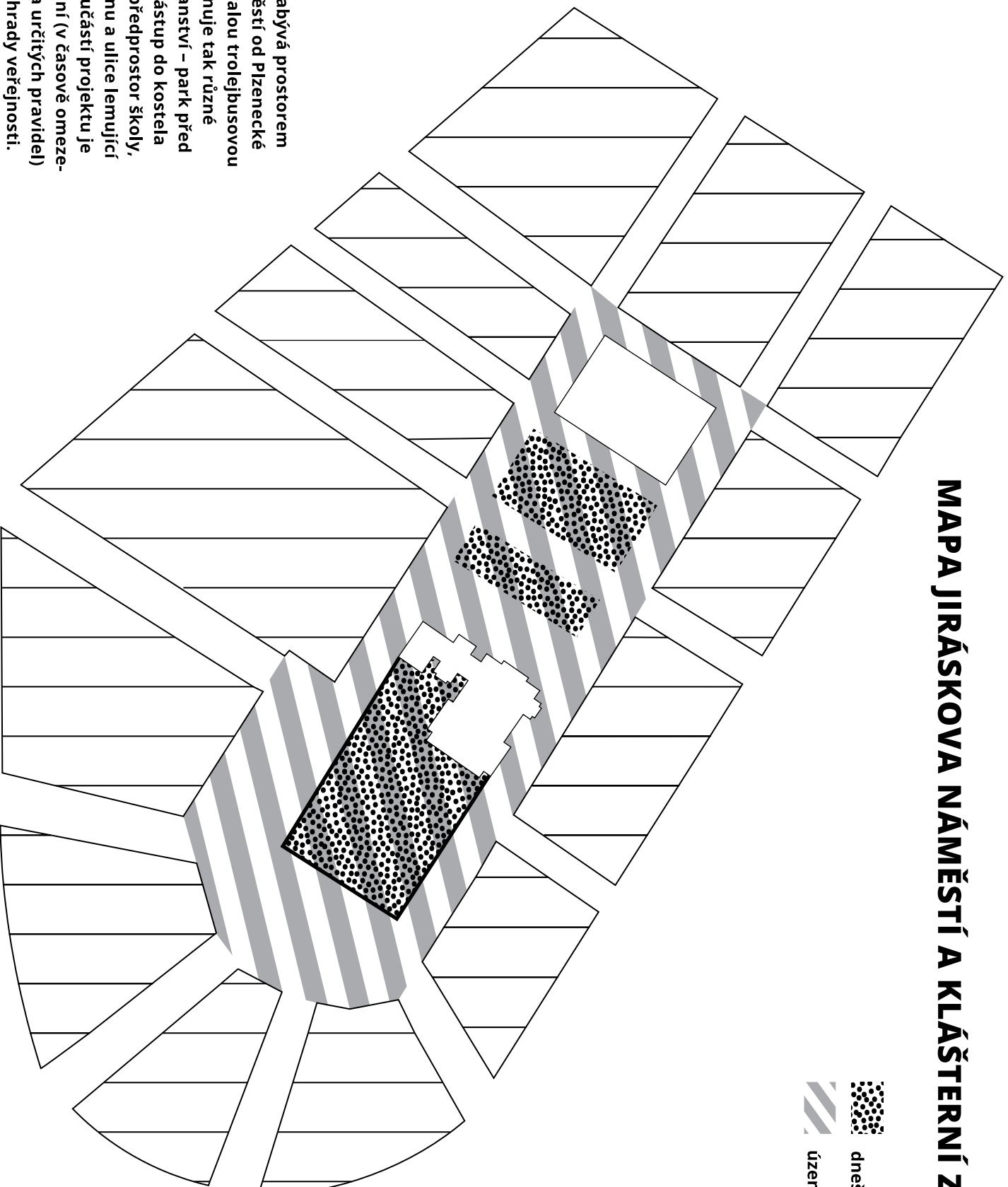
E-mail (nebo telefon):

Dotazník prosím vyplňte pouze jednou. Dotazník bude před zveřejněním anonymizován, s osobními údaji budou pracovat pouze pracovníci projektu a nebudou poskytnuty dále.



MAPA JIRÁSKOVA NÁMĚSTÍ A KLÁŠTERNÍ ZAHRADY

Zapojte se do projektu.



dnešní park a zahrada



území obnovy

•

Projekt se zabývá prostorem celého náměstí od Pízenecké ulice po bývalou trolejbusovou točnu. Zahrnuje tak různé typy prostranství – park před kostelem, nástup do kostela a kláštera, předprostor školy, bývalou točnu a ulice lemující náměstí. Součástí projektu je i zpřístupnění (v časově omezené době a za určitých pravidel) klášterní zahrady veřejnosti.



P Ě S T U J K
P R O S T O R



6. VÝSTUPY Z BESED

A. Beseda 1 – fotografie panelů

- HRÍŠŤE PRO DEŤI MÍSTO STÁVNÍČEK PŘÍROVNĚ
- ZJEDNODUŠIT SYSTÉM KOMUNIKACE ZA KLÁŠTEREM
- ZLIŠŤOVAT PROPOJENÍ KOTEROUSEJ - SOUVĚŠEJ
- JEDNOSMĚRNÝ PŘÍVOD KOLEM CELEHO NÁHĚŠŤI (něl parádoceíl wíř)
- ZÁHRADA - HRÍŠŤE PRO PÁČE DEŤI
- PONECHAT STÁVNÍČÍ VÝROČCE STROMY
- SVOŽEZNA MPV Z KLÁŠTERE
- PĚŠŤ ŽOŤA PŘEČ ZOSTELEM

VZROSTLÉ
STROMY



HISTORICKÝ
POTENCIÁL

MOŽNOST
SEGMENTACE

HUSTA
DOPRAVA (SIŤ)

ROZTRÍŠTENOST
PROSTORU

"PANELÁK"
(BYTOVKA)

- 
- 
- ZELEN
 - VELKÝ VEŘEVNÝ PROSTOR
 - KLÁŠTERNÍ ZÁHRADA
 - UMÍSTĚNÍ VEŘEVNÝCH BUDOV (KLÁŠTER, ZÁHRADA)
 - VELKÉ ASFALTOVÉ PLOCHY A PARKOVÁNÍ PŘED KLÁŠTEREM
 - NEUSPOŘÁDANOST (NEDEFINOVANOST) PŮLKRUH PROSTORU ZA ZÁHRADOU
 - CELKOVÝ NEPOŘÁDEK + UMÍSTĚNÍ ODPADNÝCH NÁDOB
 - CELKOVÝ STAV DĚTSKÉHO HRÍŠŤE
 - CELKOVÝ STAV CHODNÍKŮ

3 klady

- 1) prostor před školou (zachovat, náv. arch.)
- 2) zahrada - zachovat klid. zónu
- 3) Park před kostelem zachovat při rekonst.

3 zápory

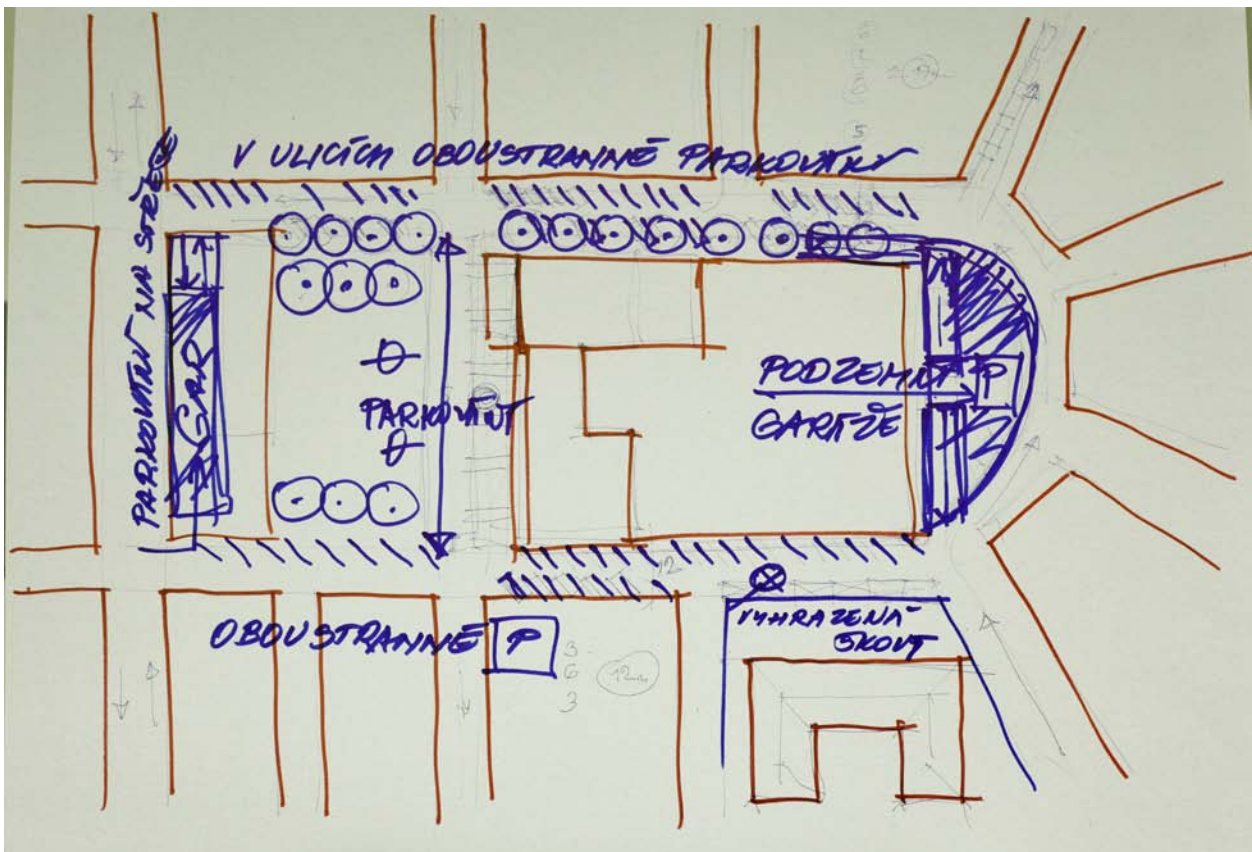
- 1) Prostor bývalé sochy předělát parkovní + zelení
- 2) Parkovní napřev zeleni před kostelem (vnitru sjednotit zelení)
- 3) malý prostor parkovní při obnovu náměstí

(+)

1. předprostor ZŠ
- arch. řešení
2. klidová zóna zeleně
na celém náměstí
3. potenciální řešení
"točný" za kláš. zahradou

(-)¹ nevyhovující řešení
prostoru mezi panelákem
a klášterem

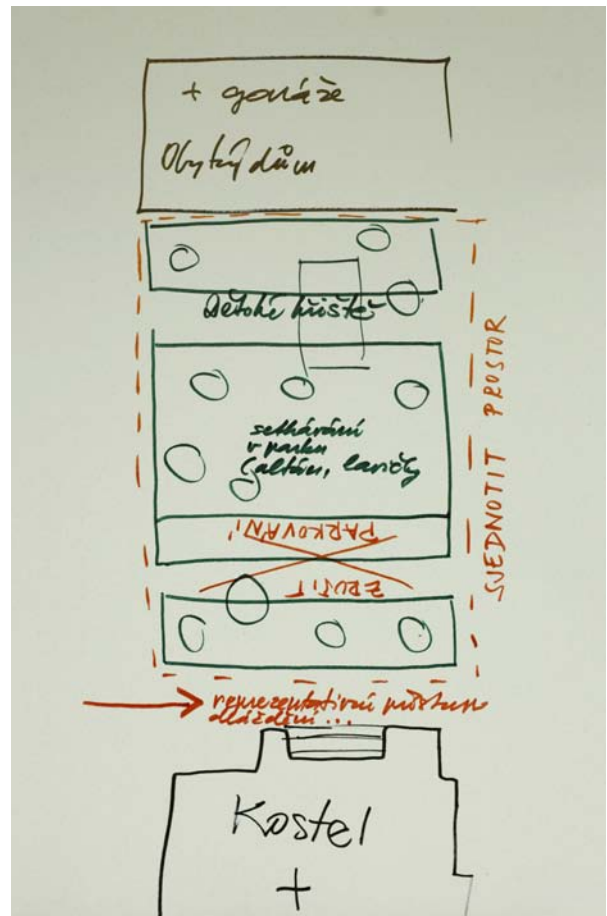
2. nevyhovující dopravní
řešení (+ parkování)
3. prostor byvale točný



PŘEDPROSTOR KLAŠTERA

atmosféra:

- místo setkávání, her - společenská funkce
 - rušnější prostor v kontrastu s klidovou (meditací) klášterní zahradou
- aktivity: hry, zábava, omezení sport, posezení, pikniky → JEN MENŠÍ ROZSAH!
- konkrétní řešení:
 - zrušit parkovací plochu dětí zeleň → přeměna na zelen
 - Vytvořit reprezentativní zklidňující komunikaci
 - předprostor kostela, kláštera → s místem pro časově omezené zastavení (svatby, pohřby aj.) + přístup pro vozíčkáře
 - zachovat vzrostlé stromy (alespoň částkové)
 - hřiště pro malé děti (prokeřky, skladačky aj.) - herní prostor
 - dorešit prostor před bytovkou
 - úprava pěších cest - logika provozu
 - vytvoření možnosti posezení



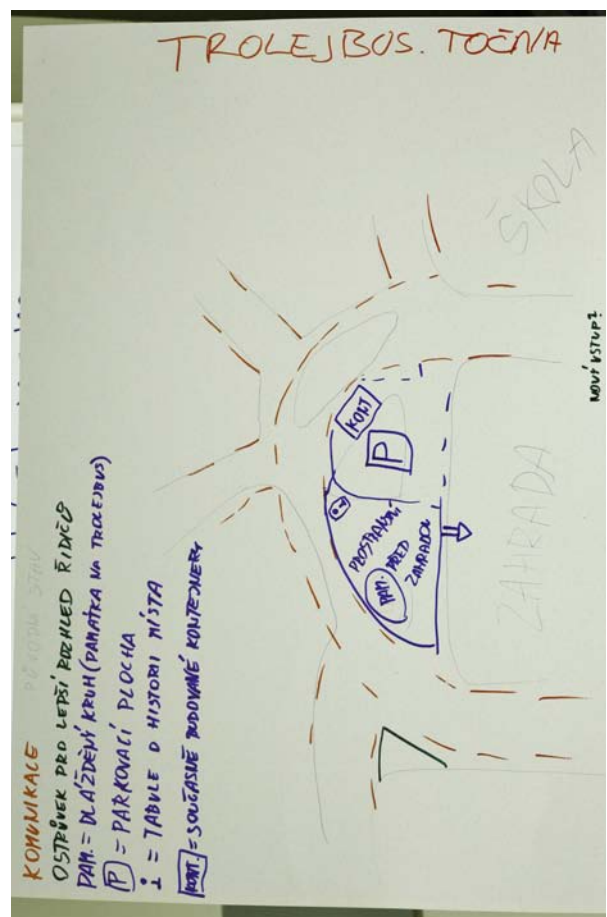
KLAŠTERNÍ ZAHR.

+ pocit bezpečí

- místo pro setkávání - generaci
- školní zahrada
- organizované společné akce

K řešení

údržba - školáci, skauti, osvod



B. Beseda 1 – přepis obsahu panelů

Klady a zápory:

PANEL 1

- hřiště pro děti místo stávajících pískovišť
- zjednodušit systém komunikací za klášteřem
- zlikvidovat propojení Koterovská-Slovanská
- jednosměrný provoz kolem celého náměstí (více parkovacích míst)
- zahrada – hřiště pro malé děti
- ponechat stávající vzrostlé stromy
- služebna MP v klášteře
- pěší zóna před kostelem

PANEL 2

- klady: vzrostlé stromy, historický potenciál, možnost segmentace
- zápory: hustá doprava (sít), roztříštěnost prostoru, „panelák“ (bytovka)

PANEL 3

- klady: zeleň, velký veřejný prostor, Klášterní zahrada, umístění veřejných budov (klášter, zahrada)
- zápory: velké asfaltové plochy a parkování před klášteřem, neuspořádanost (nedefinovanost) půlkruhového prostoru za zahradou, celkový nepořádek+umístění odpadních nádob, celkový stav dětského hřiště, celkový stav chodníků

PANEL 4A

- klady: předprostor ZŠ – architektonické řešení, klidová zóna zeleně na celém náměstí, potenciál řešení „točny“ za Klášterní zahradou
- zápory: nevyhovující řešení prostoru mezi panelákem a klášteřem, nevyhovující dopravní řešení (+parkování), prostor bývalé točny

PANEL 4B

- 3 klady: prostor před školou (zachovat, pův. arch.), zahrada – zachovat klidovou zónu, park před kostelem zachovat při rekonstrukci
- 3 zápory: prostor bývalé točny - předělat parkování + zeleň, parkování napříč zelení před kostelem (sjednotit zeleň), malý prostor parkování při obvodu náměstí

Návrhy:

OKOLNÍ ULICE A PROSTRANSTVÍ

výkres (celé náměstí): šikmá parkovací stání po obou stranách ulice Radyňská a Houškova (před ZŠ vyhrazená škole), kolmá parkovací stání před klášterem, podzemní garáže v prostoru točny a před panelovým domem (parkování i na povrchu nad garážemi)

PŘEDPROSTOR KLÁŠTERA

atmosféra: místo setkávání, her – společenská funkce – rušnější prostor v kontrastu s klidovou (meditační) Klášterní zahradou

aktivity: hry, zábava, omezeně sport, posezení, pikniky – jen menší rozsah!

konkrétní řešení:

- zrušit parkovací plochu dělicí zeleň – přeměna na zeleň
- vytvořit reprezentativní zklidněnou komunikaci – předprostor kostela – s místem pro časově omezené zastavení (svatby, pohřby, aj.) + přístup pro vozíčkáře
- zachovat vzrostlé stromy (alespoň částečně)
- hřiště pro malé děti (prolézačky, skluzavky, aj.) – herní prostor
- dořešit prostor před bytovkou
- úprava pěších cest – logika provozu
- vytvoření možnosti posezení

výkres (prostor před klášterem):

sjednocení prostoru mezi klášterem a panelovým domem; komunikace před klášterem – reprezentativní přístup, dláždění; zrušit parkování podél komunikace mezi ulicemi Tábořská a Farského; centrální prostor parku – setkávání (altán, lavičky); před obytným domem – dětské hřiště

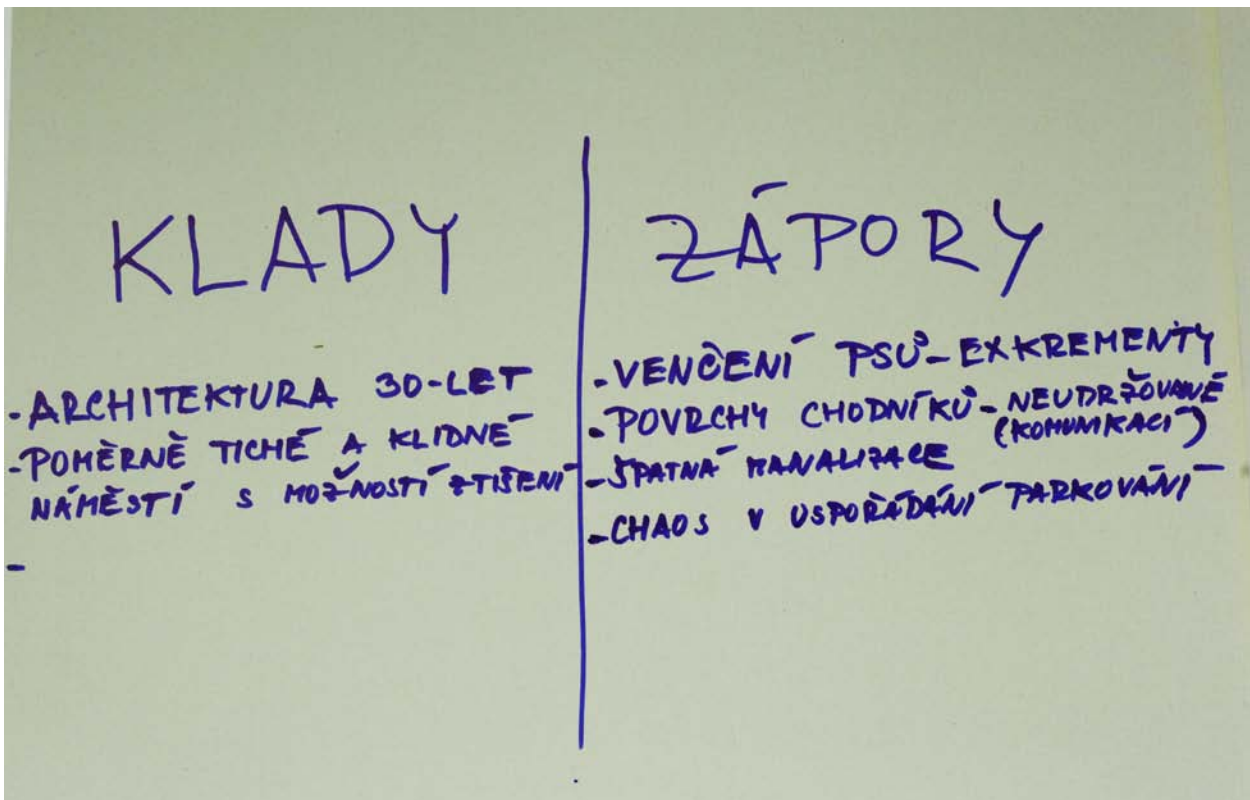
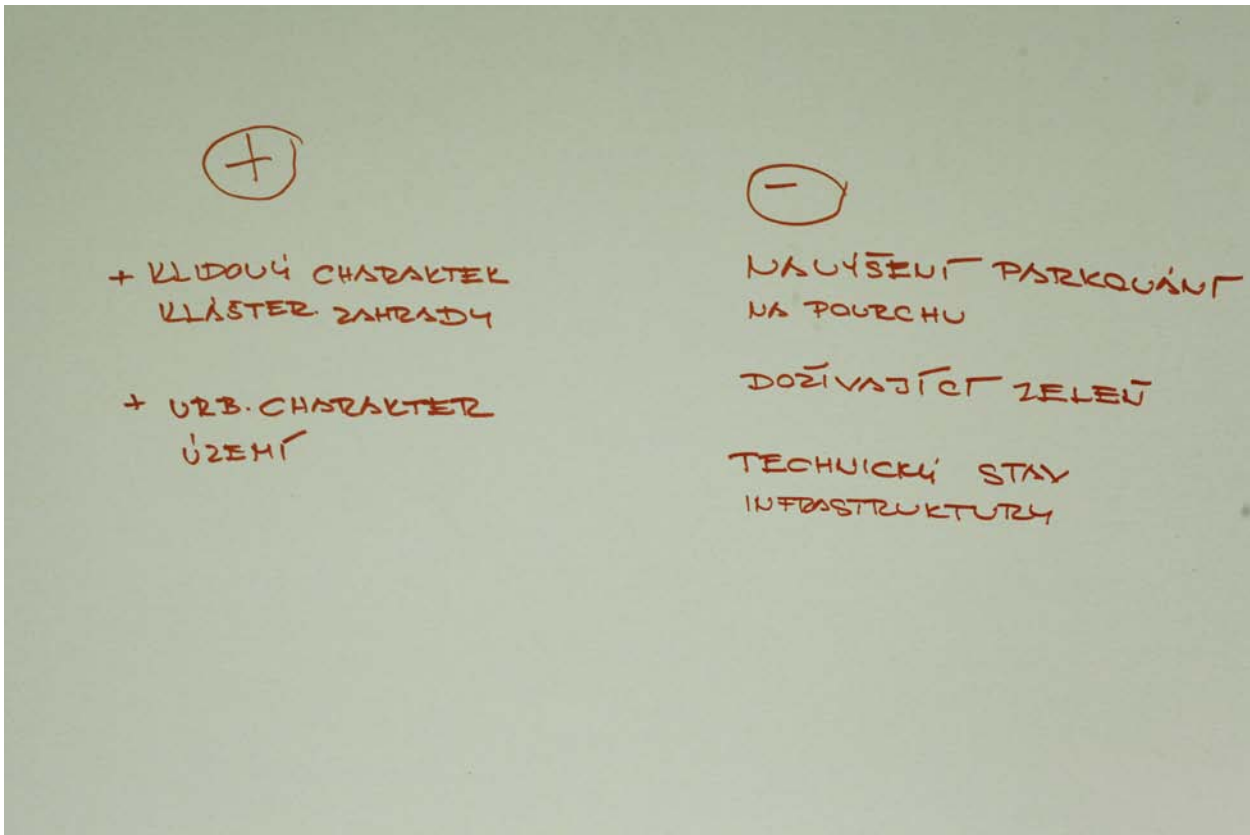
KLÁŠTERNÍ ZAHRADA

- pocit bezpečí
 - místo pro setkávání generací
 - školní zahrada
 - organizované společné akce
- k řešení: údržba – školáci, skauti, obvod

TROLEJBUSOVÁ TOČNA

výkres: komunikace podél rodinných domů v JV části náměstí, na rohu ulic Habrmannova a Houškova ostrůvek pro lepší rozhled řidičů, severní část točny: prostranství před zahradou (vstup do Klášterní zahrady, dlážděný kruh – památka na trolejbus, tabule o historii místa), jižní část točny: parkovací plocha, současně budované kontejnery; nový vstup do Klášterní zahrady naproti škole?

C. Beseda 2 - fotografie panelů



D. Beseda 2 – přepis obsahu panelů

Klady a zápory:

PANEL 1

- klady: klidový charakter Klášterní zahrady, urbanistický charakter území
- zápory: navýšení parkování na povrchu, dožívající zeleň, technický stav infrastruktury

PANEL 2

- klady: architektura 30.let, poměrně tiché a klidné náměstí s možností ztišení
- zápory: venčení psů – exkrementy, povrchy chodníků – neudržované, špatná kanalizace, chaos v uspořádání parkování

PANEL 3

- výhody: zeleň (stromy), upravený prostor před ZŠ, parkovací stání, nezastavěnost prostoru
- nevýhody: chodníky rozbité kořeny stromů, nevyhovující dětské hřiště, neuspořádanost okolí točny, neekonomické uspořádání parkovacích stání, nevyhovující umístění kontejnerů, nedostatečně veřejné osvětlení parku

PANEL 4

klady, co chceme (točna):

- 1) zachovat středovou komunikaci jako „hlavní tah“
- 2) chceme parkovací místa (nechceme jejich úbytek)
- 3) zachování a údržba stávajících zelených ploch + stromů
- 4) zachování klidové zóny!
- 5) upravit stromy, aby byl osvětlen chodník – chodníky
- 6) roh Kostelní ulice - zúžit chodníky a vystavět šikmá parkovací místa

zápory, co nechceme (točna):

- 1) nechceme dětské hřiště a lavičky (bojíme se nepřízpůsobivých občanů..... rušení klidu a čistoty)
- 2) nechceme frekventovanou komunikaci kolem domů!!!!
- 3) umístění kontejnerů pod zemí na stávajícím místě nám nevyhovuje!!!

E. Prezenční listiny z besed



PLÁNOVACÍ BESEDA 28. 2. 2015, MASARYKOVA ZŠ PLZEŇ

	Jméno a příjmení	Vyplnili jste dotazník?	E-mail nebo telefon	Podpis
1	Martin Adamec	ANO		
2	Václav Brousek			
3	Daniel Houdek	ANO		
4	Štěpán Esterle	NE		
5	ŠOKOVA' EVA	NE		
6	HAVRDA Frant.	ANO		
7	VĚRATA PRÁVA	NE		
8	Václav Reithman	ANO		
9	Toivo Kivonen	ANO		
10	HYSOK	ANO		
11	Ondřej Jelačák	ANO		
12	Martin Nedvěd	ANO		
13	PETR KUTEK	NE		
14	Václav Malina	NE		
15	BENEŠOVA' HANA	ANO		

	Jméno a příjmení	Vyplnili jste dotazník?	E-mail nebo telefon	Podpis
16	BENEŠ KAREL	ANO		
17	Jaroslav HEDVÁNK	ANO		
18	Gabriela Černáková	NE		
19	Rachmilla Černáková	NE		
20	ONDŘEJ ŽENISEK	NE		
21	MAREK SIVÁK			
22	Michal Matoušek			



**OBNOVA JIRÁSKOVA NÁMĚSTÍ
A KLÁŠTERNÍ ZAHRADY
V PLZNI**

PLÁNOVACÍ BESEDA 3. 3. 2015, KLÁŠTER DOMINIKÁNŮ PLZEŇ

Jméno a příjmení	Vyplnili jste dotazník?	E-mail nebo telefon	Podpis
MILOSLAVA JUDOVÁ	ANO	202 752 247	
Petrůček Jan	Ne		
IRENA DYKOVÁ	ANO	202 752 247	
Zdeněk Pávek	Ne	202 752 247	
Pohuslav Duha	Ne	202 752 247	
Marta Pagnerová	ANO	202 752 247	
Václav Horst	Ne	202 752 247	
Bl. ŽIRKA	-4-	202 752 247	
Silvie Hájková			
Antonín Hájek	ANO	202 752 247	
Milan Kroubal	Ne	202 752 247	
Lucie Humlová	Ne	202 752 247	
	Ne	202 752 247	

Jméno a příjmení	Vyplnili jste dotazník?	E-mail nebo telefon	Podpis
MARIE PRUNEROVÁ	NE		
ANNA DOLEŽALOVÁ	NE		
MILETA PRUNEROVÁ	NE		
EMILIE PRUNEROVÁ	NE		
David VÍRKA	Ne	202 752 247	
Jiří MAŠEK		202 752 247	
Jiřka Jiráková	NE		



PLÁNOVACÍ BESEDA 3. 3. 2015, KLÁŠTER DOMINIKÁNŮ PLZEŇ

Jméno a příjmení	Vyplnili jste dotazník?	E-mail nebo telefon	Podpis
ŽILKA KRCHÁČKOVÁ	ANO	188 444 444	[Signature]
Emilie Slavíková	ANO	201 123 456	[Signature]
PVOBODOVÁ 'KAROLKA' ANO	ANO	400 123 456	[Signature]
ŠEVČIKOVÁ 'LUDMILA' ANO	ANO		[Signature]
PETRAŠOVÁ	ANO		[Signature]
P. PROKOPEČ	NE PETICI		[Signature]
V. LHAŤÁK	NE	772 456 789	[Signature]
Daniela PETRAŠOVÁ	ANO		[Signature]
BLANKA HYSLOVÁ	ANO		[Signature]
P. Alvarez Kodada	NE		[Signature]
M. HORN	NE		[Signature]
Kamila JUDLOVÁ	NE		[Signature]
V. BROUSEK	ANO		[Signature]
R. JIŘINA	ÚMŮ 3		[Signature]
D. PROUŠOVÁ	ÚMŮ 3		[Signature]

Jméno a příjmení	Vyplnili jste dotazník?	E-mail nebo telefon	Podpis
FRANTIŠEK LEDETEK	ANO	800 123 456	[Signature]
Leoš Kubogý	-		[Signature]
HELENA MÜLLEROVÁ	-		[Signature]
TOLAROVÁ	ANO		[Signature]
HRDLÍČKOVÁ	ANO		[Signature]
ŠOBRŮVÁ 'TEREZA'	NE		[Signature]

F. Plakát a pozvánka na besedy

Zveme Vás
na společné setkání k projektu

**OBNOVA JIRÁSKOVA NÁMĚSTÍ
A KLÁŠTERNÍ ZAHRADY V PLZNI**



sobota	28. 02. 2015	od 10.00	Masarykova ZŠ / Jiráskovo nám. 10
úterý	03. 03. 2015	od 17.00	Dominikánský klášter / Jiráskovo nám. 30

Městský obvod Plzeň 2 - Slovany v souvislosti s aktuálními grantovými výzvami oživuje svou dlouhodobou snahu o revitalizaci Jiráskova náměstí a nabízí občanům možnost zapojit se do přípravy tohoto projektu.

Plzeňané mohou spolu s klášteřem dominikánů, Masarykovou základní školou i dalšími organizacemi, které se na projektu podílí, hledat nejlepší způsob využití náměstí a podpořit tak projekt v soutěži o finance na jeho obnovu.

Vyjádřit svůj názor a nápady
můžete také prostřednictvím dotazníku.
Více informací naleznete na
umo2.plzen.eu / pestujprostor.plzne.cz
a v informačním zpravodaji obvodu.



PĚSTUJ
PROSTOR



SOBOTA | 28. 02. 2015 | OD 10.00
MASARYKOVA ZŠ | JIRÁSKOVO NÁM. 10

ÚTERÝ | 03. 03. 2015 | OD 17.00
DOMINIKÁNSKÝ KLÁŠTER | JIRÁSKOVO NÁM. 30

Zveme plzeňany, aby nám pomohli najít
nejlepší způsob využití náměstí.

Městský obvod Plzeň 2 – Slovany
v souvislosti s aktuálními
grantovými výzvami oživuje svou
dlouhodobou snahu o revitalizaci
Jiráskova náměstí.

ZAPOJTE SE DO PROJEKTU
OBNOVA JIRÁSKOVA NÁMĚSTÍ
A KLÁŠTERNÍ ZAHRADY V PLZNI

Vyjádřit svůj názor a nápady
můžete také prostřednictvím dotazníku.
Více informací naleznete na
umo2.plzen.eu | pestujprostor.plzne.cz
a v informačním zpravodaji obvodu.



PESTUJ
PROSTOR